

Reactie op Gebiedsvisie Veerse Meer.

ADRES

Aan: College van B en W en gemeenteraad van de gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Een afschrift van dit Adres is ook verstuurd aan:

- het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland
- de provinciale staten van de Provincie Zeeland
- het college van B en W en de gemeenteraad van de gemeente Goes
- het college van B en W en de gemeenteraad van de gemeente Noord Beveland
- het college van B e W en de gemeenteraad van de gemeente Veere
- de commissie Bestuurlijke en Economische Zaken van het Waterschap Scheldestromen
- de Directie van Rijkswaterstaat van Rijkswaterstaat Zee en Delta

Onderwerp: aan- /of opmerkingen en vragen n.a.v. de Gebiedsvisie Veerse Meer 2020 -2030

Middelburg, 26 oktober 2021.

Geachte leden van het college van Ben W en de gemeenteraad van de gemeente Middelburg.

Bij deze reageert de Vereniging Bescherm de Delta met op en- aanmerkingen naar aanleiding van de nieuwe Gebiedsvisie Veerse Meer 2020 -2030. Naast een aantal op - aan en bemerkingen hebben we een aantal vragen.

Vereniging Bescherm de Delta heeft onder meer de volgende doelstellingen:

1. Het beschermen van de publieke ruimte, het landschap en de natuur. het behouden van de essentiële landschappelijk en culturele waarden; het tegengaan van geluid-,horizon- en lichtvervuiling, in het bijzonder in de nabijheid van Natura 2000 gebieden;
2. Het publiekelijk toegankelijk houden of maken van de zeekust en de oevers van de Deltawateren, indien dat in het kader van natuurbescherming verantwoord is. Geen nieuwe bebouwing op stranden, zeekeringen (duinen en dijken), duinpolders en aan de oevers van de Deltawateren zowel binnen -als buitendijks;
3. Het zich inzetten om te bewerkstelligen dat in een vroeg stadium plannen en mogelijke consequenties van plannen openbaar zijn, gesprekken met bewoners en inspraak serieus aangepakt worden, voordat er ook maar enige toezegging door gemeenten of andere overheden aan projectontwikkelaars of andere commerciële partijen gedaan wordt.
4. Het stimuleren van beleid van de overheid dat zorg draagt voor de (Voor) Delta; o.a. een maximum stellen aan recreatieve eenheden, slaapplekken en bebouwing in de recreatiesector. Het tegengaan van vervangen van bestaande campings door recreatieparken.

Opmerkingen t.a.v. de gebiedsvisie:

Het gedachtegoed uitgaande van [REDACTED] en het gedachtegoed van de toekomst zoals verwoord op pagina 4,5 en 6 zijn of blijkbaar niet opgevolgd door overheden die nu met de nieuwe

gebiedsvisie aan de slag zijn gegaan, want enkele punten uit de lijst van opsomming op blz. 14 zijn wellicht niet meer te realiseren en niet tot staan te brengen. De vraag is of dat nog kan.

- **relateer** de **maat** en de **schaal** van de **bebouwing** aan de **maat** van het **landschap**. Dus ook het nog te bouwen WVM met een hoog paradijselijk zwembad van tot **35 meter hoog**, vergelijkbaar met het zwembad van Hof van Saksen.
- **wees voorzichtig** met bebouwing aan de oevers van het Veerse Meer, zie de vele bebouwingen aan de oevers van het meer zie Veerse Kreek in aanbouw WVM, Harbour Village.
- **sta geen bebouwing** meer toe in of op het water zoals de camping Paardekreek met 2 x 50 meter steigers met daarop huisjes;
- **houd agrarisch gebied achter de dijken open** om het gevoel van weidsheid te behouden. Dus geen inbeslagneming van agrarisch grond, door WVM of Zuidvlietpolder bij Wolphaartsdijk.

Omdat al deze zaken niet geborgd zijn, vragen we ons af: wat verstaan we onder algemene principes? Gaan de overheden zich aan de principes van [REDACTED] houden of vergeten we deze wanneer het zo uitkomt?

Daarnaast hebben we de volgende vragen:

Welke kans van slagen heeft het om onder punt 3.2.4 pagina 28, de plekken van zoetwaterbellen te behouden/beschermen? Daarmee is het ontwerp bestemmingsplan aanleg fase 2 van WVM nabij de Muiderweg toch in strijd? Een zoetwaterbel op een plek zou een reden moeten zijn om daar niet te willen bouwen in plaats van dat probleem op te lossen waarvan het de vraag is of die zullen werken?.

- Heeft men echt de wens zie hoofdstuk Risico's onder punt 3.2.5., pagina 28, om vanuit het landbouwperspectief om landbouwgrond te behouden, omwille van de goede kwaliteit en aanwezigheid van zoetwaterbel? Maar aanleg van WVM op goede landbouwgrond en in de nabijheid van een waterbel is daar toch in strijd mee? En evenzo de Zuidvlietpolder bij Wolphaartsdijk, waarin men recreatiebouw wil gaan toepassen? Waarom eigenlijk geen verbod op bouwen boven een zoetwaterbel?
- Waarom is de (maximum) hoogte van de bebouwing zoals beschreven in de Veerse Meer visie (zie p 39 Algemeen, buiten havens en vesting Veere) betreft de bouwhoogte van de uitstraling van de locatie en essentiële richtlijnen van het landschap, niet toegepast bij de bouwplannen van de Veerse Kreek te Wolphaartsdijk en in het bestemmingsplan WVM in het agrarische deel waar de hoogtes veel hoger zijn dan de op pagina 39 en 68- zie fase 2 aangegeven hoogten.
- Waarom is de ons inziens noodzakelijke afstand van 100 meter tot de waterlijn bij het WVM niet geborgd? .
- Waarom is in deze visie niet de verplichting opgenomen eerst met landschappelijke inpassing aan de slag te gaan en die verplichting opnemen in de provinciale Omgevingsverordening?

- Bomen die bijvoorbeeld in het WVM voor afscherming moeten zorgen moeten nog geplant moeten worden en zal het zicht de komende 10 jaar niet onttrekken.

Hoogte bebouwing Havens, pagina 39.

Nieuwe bebouwing aan de oever en in het havengebied van Wolphaartsdijk voor het bouwen van een appartementengebouw welke de uitstraling van het gebied verstoort. De genoemde hoogte is voor de omgeving te hoog en zou ons inziens niet hoger mogen zijn dan de hoogten van de bestaande gebouwen.

Opmerking/ vraag omtrent punt 3.6.5 Risico's pagina 40.

Als waterpartijen meer landinwaarts gaan, is verzilting volgens ons een risico. Ook de kreken die WVM vlakbij een zoetwaterbel wil gaan graven in het agrarische deel levert risico op.

Uitbreiding van recreatieve ontwikkelingen, recreatie eenheden en slaappleatsen leidt tot meer bedreiging van duisternis en levert geluidsoverlast op.

Opmerking t.a.v. het verkeerswegennet/gebiedsontsluiting pagina 49.

Omdat er steeds meer nieuwe en grotere verhuurparken rond het Veerse Meer bijkomen wordt de verkeerdruchte tijdens de wisseldagen groter en zullen daardoor de wegen die al overbelast zijn nog meer belast worden. Wanneer de overheden deze bouwactiviteiten niet tegenhouden blijft men het landschap en de natuur aantasten met steeds meer beton/asfalt aan wegen.

Aanpassing van de Deltaweg d.m.v. rotondes en aanpassing van het verkeersgedrag van de bestuurder (handhaving) zou overigens een grote verbetering zijn.

We concluderen dat de aangeboden Gebiedsvisie de geloofwaardigheid en twijfel aan de diverse overheden niet wegneemt, maar juist versterkt.

Dit valt samen met het ondergraven van de geest van de Zeeuwse Kustvisie in Zeeuws Vlaanderen tussen Cadzand en Breskens, zie de mogelijke nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van de Veerse dam (Banjaard).

Daarnaast zijn de nog te realiseren projecten op pagina 65 zo omvangrijk dat de geloofwaardigheid om de natuur en het landschap te willen behouden geheel in het niet valt. Vooral de projecten waar nu nog om gestreden wordt zal ons inziens een halt toegeroepen moeten worden.

Verder is onze conclusie dat de provincie is - onder de nieuwe Omgevingswet de aangewezen overheid is om in hun Provinciale Omgevingsverordening waarmee immers bestemmingsplannen niet in strijd mogen zijn, maar voorwaarden op te nemen en deze gedetailleerd zullen moeten vastleggen om wildgroei door lokale overheden te beperken. En de Provinciale Omgevingsverordening uit te breiden met meer eisen aan met name gebieden/ projecten* die onder druk (komen) staan en naast de beperkingen aan ruimtegebrek ook bijvoorbeeld een beddenplafond per gemeente te stellen naast beperking van recreatiewoningen en andere belevingscriteria??.

* Deze projecten zijn:

- uitbreiding fase 2 van Waterpark Veerse Meer;
- ontwikkeling bouwen van hotel/appartementencomplex nabij het Fletcherhotel Oranjeplaat;
- ontwikkeling bouw van hoge appartementen Zuidschor te Wolphaartsdijk;
- ontwikkeling eco-lodges aan de rand Veerse meer ten N. van de Zuidvlietpolder [redacted];
- ontwikkeling recreatiewoningen in de Zuidvlietpolder [redacted];
- ontwikkeling van huisjes aan steigers in het Veerse meer bij camping de Paardekreek.

Tot slot zijn wij als Vereniging Bescherm de Delta van mening dat de op stapel zijnde projecten afbreuk doen aan het gedachtegoed van [redacted] en het gedachtegoed van onze vereniging Bescherm de Delta en met ons een groot deel van de Zeeuwse bevolking die van mening zijn dat het

aantal gebouwde recreatieparken/campings genoeg is, daarom de leus die men vaak tijdens de avonden van de nieuw op te maken Gebiedsvisie Veerse meer hoorde: Genoeg is Genoeg.!

Met vriendelijke groet,
Namens Vereniging bescherm de Delta

