

Vragen PS over Statenvoorstel inpassingsplan Vliegveld Midden-Zeeland - 20040937

Vragen Provinciale Staten	Antwoorden
<p>Vragen van GL (G.W.A. Temmink) n.a.v. Statenvoorstel over inpassingsplan Vliegveld Midden-Zeeland - 20040937</p>	
<p>Met het oog op agendapunt 8.1, het inpassingsplan Vliegveld Midden Zeeland, heeft de fractie van GroenLinks nog enkele technische vragen, mede n.a.v. een artikel in de PZC met een reactie van GS op de plannen rond Waterpark Veerse Meer (WVM), die ook raken aan dit statenvoorstel.</p> <p>1. De landschappelijke inpassing van het WVM (b)lijkt in tal van opzichten (nog) niet te voldoen aan het beleid van de provincie. O.a. wordt evenmin voldaan aan belangrijke onderdelen uit de wet Natuurbescherming zoals de stikstof, terwijl er aannames gedaan worden voor de draaiing van het vliegveld, die op dit moment zeker niet van toepassing zijn. Daarnaast zijn 4 van de 6 aanvraaggemeenten voor het proces rond de draaiing van het vliegveld - in samenwerking met provincie, waterschap en andere belanghebbenden – druk bezig met de 2e fase van een visie op het Veerse Meer. Is het – gezien de vele onduidelijkheden in het plan WVM en de geuite bezwaren van GS – mogelijk dat het plan en de aanvraag opgeschort wordt tot in ieder geval die visie op het Veerse Meer is vastgesteld? Zo ja, wat is daarvoor nodig? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Het WVM is– mede door PS – in Fase 1 van de gebiedsvisie vastgesteld als pijplijnproject, daarom wordt het onder vigerend beleid en -regelgeving beoordeeld: de omgevingsverordening 2018 is daarmee het toetsingskader en is opschorting totdat de Gebiedsvisie Veerse meer is vastgesteld dus niet nodig.</p> <p>Wat nu voorligt aan PS is het instemmen met het opstellen van een provinciaal inpassingsplan. Zodat niet de betrokken zes gemeenten hun bestemmingsplannen moeten aanpassen als de wijziging van het Luchthavenbesluit vliegveld Midden-Zeeland voor de draaiing van de baan aan PS ter besluitvorming wordt aangeboden. Daarbij is de belangrijkste afweging voor de draaiing van de baan het verminderen van de overlast voor de inwoners. Dit is de intiële aanleiding voor de verandering van de baan.</p>
<p>2. Tal van organisaties zijn betrokken bij zowel het plan WVM als de draaiing van het vliegveld zoals er ook in andere overheidsorganen wordt hierover gedebatteerd (bijvoorbeeld onlangs nog in de raad van Middelburg). Klopt het dat bij draaiing van het vliegveld er mogelijkheden voor het WVM ontstaan om juist op de zoetwaterbel daar voorhanden te gaan bouwen? De ZLTO heeft daar ook op gehint. Zo ja, hoe past dit in het Deltaplan zoetwater dat we met elkaar aan het opstellen zijn?</p>	<p>Er wordt juist niet op de zoetwaterbel gebouwd. Bij het ontwerp en de aanleg van het landschap bij het waterpark wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de aanwezige zoetwaterbel en er worden beschermingsmaatregelen getroffen. Hierover heeft de gemeente Middelburg ook intensief overlegd met het waterschap.</p>