

Van: _____
Aan:

Onderwerp: Help slechte wetgeving te corrigeren!
Datum: zondag 27 december 2020 14:41:56

Geachte leden van Provinciale Staten,
2020

27 december

Dit schrijven wordt aan alle provincies per e-mail via hun griffie kantoren, Commissaris, of secretariaat gestuurd. Graag ter voorlezing in een plenaire vergadering aanbieden, indien U het belang van de inhoud erkent.

Op grond van de EU-verordening 181/2011 moet elke lidstaat wettelijke regels stellen die de veiligheid van buspassagiers moeten veilig stellen. Voornaamste eisen hieruit zijn:

1 - stel voorwaarden op die betrekking hebben op het belang en de veiligheid van de passagier

2 - richt een handhavingsinstantie op

3 - stel sancties op bij overtreding van de voorwaarden; deze moeten effectief en afschrikkend zijn

Nederland heeft het gebod naast zich neer gelegd door provincies ermee "op"te zadelen".

Het stellen van voorwaarden en het verzorgen van toezicht werd daarmee aan de Provincies opgedragen. Gedeputeerde Staten zullen dus de handhavingsregels moeten toepassen en U wordt geacht alle voorwaarden in verordeningen en bij aanbesteding vast te leggen. De vraag is of U daar tevreden mee kunt zijn.

Ik kan mij dat niet voorstellen.

En om een Gedeputeerde te citeren: "bij gebrek aan een effectieve Inspectie sturen wij soms een zg. mysterie guest op een bus mee".

En als we het over sancties hebben dan zijn die in onze wet niet te vinden. De passagier moet dat zelf maar uitvechten.

Enkele jaren lang verzuimde de overheid ook om een Inspectie in het leven te roepen.

Nu blijkt het Ministerie dat maar toegevoegd te hebben aan het al uitvoerige takenpakket van de ILT: inspectie voor leefomgeving en transport. Een zegsman citerend van deze ILT: "wij moeten sturen op risico, wan we kunnen met onze bezetting lang niet alles verzorgen" En leest U hun jaarverslag, dan is men één keer bij een busvervoerder op bezoek geweest om papieren te controleren"

Danes en Heren: dit is armoede en onverschilligheid ten top!!

In de Kamerbehandeling rond de Wijzigingswet Personenvervoer zien we kamerleden klagen over de `onmacht` van de Minister en de toename van het aantal reizigersklachten.

In geen enkele aanbesteding van regionaal busvervoer komt men iets tegen over verlangde voorzichtigheid van de chauffeur die pas mag gaan rijden wanneer een zichtbaar bejaarde passagier gezeten is. In Rotterdam spoot de chauffeur met zo'n passagier weg, want van hem werd stiptheid geeist. Na enkele seconden moest hij een noodstop uitvoeren. Zijn passagier werd naar voren gelanceerd en brak drie ruggenwervels.

En ik zelf, incidenteel voor de bus kiezend, stapte in Arnhem op een lijnbus bij erg warm weer. Het was alsof je in een sauna stapte! Na twee haltes stapt er een vrouw in die de chauffeur vloekend vroeg waarom die airco nu nóg niet gerepareerd was. Vervoerders weten dat zij van ILT niets te vrezen hebben.

Het is mijn overtuiging dat Provinciale State niet langer genoeg moeten nemen met de geschetste wetgevende tekortkomingen maar samen één VUIST maken en van het Ministerie eisen dat de drie genoemde belangrijke eisen bij wet worden geregeld inclusief de oprichting van een aparte Inspectie in dezelfde stijl en omvang als de Arbeidsinspectie.

Wat voor de Provincie moet blijven is de aanbesteding!

Ik hoop dat U er gezamenlijk in gaat slagen de **vogelvrijheid** van de buspassagier om te zetten in een complete en **gewaarborgde veiligheid!**

U wijsheid wensend: Mr. te Apeldoorn