

# Provinciale Staten

Zaaknummer: 102581

**Vragen van het statenlid Lars Jacobusse en Jan Henk Verburg (ChristenUnie)  
ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## **AANHANGSEL**

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 237.

### **Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het gevoerde beleid t.a.v. ontheffingsaanvragen ter preventie van faunaschade:**

(ingekomen: 9 november 2021)

#### **Vragen aan gedeputeerde staten**

1. Op vragen in de Commissie Ruimte van 21 mei dit jaar, gaven GS aan eerst een schriftelijke reactie te willen sturen aan Limagrain en spraken de verwachting uit in de volgende Commissievergadering nadere uitspraken te kunnen doen over dit onderwerp. Toelichting: Op meerdere verzoeken om een afschrift van de schriftelijke reactie van GS ter behandeling naar een van de volgende Commissievergaderingen te sturen, was de reactie dat dit via de Agendacommissie geregeld had moeten worden, dan wel dat de agenda te vol zat. [...] Hoe is de afweging van GS om de Commissie Ruimte niet actief te informeren over hun reactie aan Limagrain tot stand gekomen? Deze afweging lijkt op het eerste gezicht niet voor de hand liggend; er waren vragen (en betrokkenheid bij het onderwerp) in de Commissie en zelf gaven GS aan dat er in een volgende Commissievergadering over gesproken zou kunnen worden.
2. In de reactie van GS wordt gesproken over een onafhankelijk bureau dat de telling van duiven moet beoordelen; begrijpelijkerwijs mag een eigen werknemer deze beoordeling niet uitvoeren. Aan welke voorwaarden moet dit onafhankelijke bureau voldoen?
3. Kan de beoordeling a.g.v. deze voorwaarden ook worden uitgevoerd door bijvoorbeeld een WBE of een gecertificeerd teller (die dit doorgaans tegen lagere kosten kunnen dan bijvoorbeeld Sovon)?
4. Limagrain ontvangt geen schadevergoeding voor opgelopen schade aan gewassen die met onderzoeksdoeleinden geteeld worden; deze gewassen worden niet aangemerkt als bedrijfsmatig geteelde landbouwgewassen. Tegelijkertijd zijn deze gewassen voor Limagrain wel kapitaal waarmee ze hun brood moeten verdienen. Waarom is niet voorzien in een mogelijkheid om ook schade

#### **Antwoorden van gedeputeerde staten**

1. De brief van Limagrain is door GS op 20 juli 2021 beantwoord. Tot onze spijt hebben PS geen afschrift van deze brief ontvangen.
2. Het onderzoek dient te worden verricht door een persoon met aantoonbare specifieke ecologische kennis en ervaring, die beroepshalve ecologisch advies verstrekt of werkzaamheden begeleidt op het gebied van beschermde soorten en habitats.
3. Zie vraag 2.
4. Om een tegemoetkoming in de schade uit te kunnen keren, dient op een objectieve wijze de economische waarde van de gewasschade vastgesteld worden. Voor reguliere agrarische bedrijven wordt hierbij uitgegaan van gestandaardiseerde marktprijzen (KWIN-AGV). In het geval van plantenveredelingsbedrijven wordt, mede door het experimentele karakter van hun activiteiten en de onzekere opbrengst van de

### Vragen aan gedeputeerde staten

- aan dit soort gewassen te kunnen vergoeden?
5. Ondanks het bij voorbaat niet uitkeren van een schadevergoeding, was de voorwaarde voor een ontheffing om de schade aan deze gewassen jaarlijks te taxeren. Dat heeft Limagrain tegen flinke kosten ook gedaan. Kunt u zich voorstellen dat deze gang van zaken door een ondernemer als onrechtvaardig wordt ervaren? Zo ja, wat kunt u daaraan doen?
  6. Limagrain is een middelgrote werkgever die in Zeeland investeert. Het bedrijf geeft aan dat de genoemde gewassen een hoge investering met afbreukrisico vergen. Dit geldt voor veel innovaties. Dit is temeer belangrijk daar Limagrain niet de enige ondernemer/organisatie in Zeeland is die gewassen teelt voor onderzoeksdoeleinden. Gezien klimaatadaptatie, de grote Zeeuwse zoetwateruitdaging en een veranderende landbouw neemt dit aantal eerder toe dan af. Worden aan andere ondernemers (bijvoorbeeld kleinere ondernemers die ook schade ondervinden aan hun gewassen) die een dergelijke ontheffing aanvragen gelijke eisen/voorwaarden gesteld als aan Limagrain? Zo ja: bent u zich ervan bewust dat dit kleine(re) ondernemers kan opzadelen met relatief gezien enorme kostenposten? Zo nee: hoe is dan gelijkheid voor de wet voor allen gewaarborgd?
  7. Bent u het met de ChristenUnie eens dat klimaatverandering, uitdagingen qua zoetwaterbeschikbaarheid en een meer natuur-inclusieve landbouw een meedenkende opstelling van overheden en het scheppen van een innovatief ondernemingsklimaat vergen?
  8. Bent u bereid om het beleid t.a.v. ontheffingsaanvragen ter preventie van faunaschade aan proefveldgewassen te evalueren? Zo nee, waarom niet?

### Antwoorden van gedeputeerde staten

- producten, niet beschikt over objectieve marktprijzen, anders dan hiervoor genoemd.
5. Voor het verlenen van een ontheffing vraagt de wet om aannemelijk te maken dat er belangrijke schade dreigt. Dit kan middels een taxatie van reeds geleden schade. Daaruit moet blijken dat de verwachte schade groter is dan 250 euro. Wij betreuren het dat deze gang van zaken als onrechtvaardig wordt ervaren. Echter, het is niet vereist om de taxatie jaarlijks uit te voeren. Om een ontheffing te kunnen krijgen mag de taxatie niet ouder dan 6 jaar zijn.
  6. Ja, de gestelde eis is voor iedere ontheffingsaanvrager gelijk: de aanvraag dient voldoende informatie te bevatten om de aanvraag te kunnen toetsen aan de wettelijke criteria. Van reguliere agrarische bedrijven wordt doorgaans geen ecologisch onderzoek geëist, omdat beheersmaatregelen meestal veel kleinschaliger zijn, evenals de verwachte effecten ervan op beschermde soorten.
  7. Ja, daarom hebben GS in de brief aan Limagrain aangegeven dat het mogelijk is om voor meerdere jaren ontheffing aan te vragen. Tot dusver heeft Limagrain jaarlijks ontheffing aangevraagd.
  8. Er is geen beleid voor ontheffingsaanvragen van gewasveredelingsbedrijven. GS voeren in deze gevallen de Wet natuurbescherming uit. Het evalueren van de ontheffingverlening op basis van deze wet is een verantwoordelijkheid van de minister.

MIDDELBURG, 23 november 2021

Namens fractie: ChristenUnie  
C. Jacobusse en J.H. Verburg

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit