

Vragen FvD voor Commissie Ruimte 15 januari 2021 nav brief GS 8 december 2020 over Programmaplan Natuur, de bijbehorende Kamerbrief Ministerie LNV programma natuur en het uitvoeringsprogramma



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Agendapunt 8	
<p>Opmerking: Het Programmaplan Natuur is akkoord bevonden op 7 december 2020 en is het resultaat van overleg IPO en de Minister van LNV. Het programma natuur 2021-2030 maakt onderdeel uit van de landelijke structurele aanpak stikstof zoals deze in de kamerbrief van 24 april jl. (kamerstuk 35334, nr. 82) is verwoord</p>	
<p>1. Klopt het dat over de periode tot 2027 de provincies gezamenlijk 80.000 ha natuur moeten gaan ontwikkelen?</p>	<p>Nee, deze opgave was vanaf 2013. Nu is daar ongeveer 50% landelijk van gerealiseerd. Voor Zeeland geldt nog een opgave van circa 725 ha. tot 2027. Zie begroting</p>
<p>2: Hoeveel natuur heeft Zeeland volgens de gehanteerde definitie van het uitvoeringsplan Natuur?</p>	<p>Het totale Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) betreft 131.895,3 ha. Zie daarvoor het Natuurbeheerplan2016. Daarvan is circa 725 ha. nieuwe natuur nog niet gerealiseerd</p>
<p>3: Gesteld dat Zeeland van die 80.000 ha er 3% moet waarmaken, dan zou dat 2.400 ha zijn. Waar komt die 2.400 ha vandaan?</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 1. Voor Zeeland gaat het nog om circa 725 ha. te ontwikkelen natuur tot 2027.</p>
<p>4: Hoeveel zal de aankoop van de 2.400 ha per ongeveer kosten?</p>	<p>Het gaat niet om 2400 ha. maar dus 725 ha. Kosten daarvan betreffen circa 60 miljoen Euro tot 2027, excl. Inrichtingskosten.</p>
<p>5: Stel dat de aankoop € 75.000 per ha is. Klopt het dan dat de verwerving dan alleen al € 180 mln kost?</p>	<p>Betreft dus 60 miljoen Euro tot 2027 voor 725 ha. Zie voor beschikbare middelen daarvoor ook de afspraken Rijk-provincies in het zogenaamde Natuurpact.</p>
<p>6: Klopt het dat in het kader van dit plan slechts 84% van de kosten worden vergoed? Als dat zo is dan is de vergoeding € 151 mln, dan moet er toch € 29 mln. uit de eigen tas gehaald worden?</p>	<p>De provincie heeft daar met het natuurpact de middelen voor gekregen. Deze zijn opgenomen in het Provinciefonds. Het realiseren van deze hectares is niet onderdeel van het programma natuur maar van het eerder gesloten natuurpact.</p>

Vragen FvD voor Commissie Ruimte 15 januari 2021 nav brief GS 8 december 2020 over Programmaplan Natuur, de bijbehorende Kamerbrief Ministerie LNV programma natuur en het uitvoeringsprogramma



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Agendapunt 8	
	84% betreffen dus rijksmiddelen die via de zogenaamde Subsidie stelsel Natuur en Landschap (SNL) worden uitgekeerd voor beheer van bestaande Natuur binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk. Dus niet voor aankoop van gronden. Zie ook het Natuurbeheerplan2016. Deze vergoeding was 75% van de totale beheerkosten.
7: Klopt het dat er een totaal budget is van € 2,85 mld.? Klopt het dat 2%-5% van dat budget in potentie voor Zeeland is bestemd? Klopt het dan er van het rijk tussen de € 57 mln. tot € 142,5 mln. voor het programma plan natuur te verwachten is?	Er wordt door min. van LNV tot 2030 300 miljoen vrijgemaakt. Daar gaan een aantal kosten vanaf, o.a. het opplussen van de genoemde SNL subsidies (75 → 84%). Voor de eerste 3 jaar tot 2023 (fase 1) programma is 200 miljoen/jaar beschikbaar landelijk en daarna circa 250 miljoen/jaar. Voor Zeeland betreft het dan 4-10 miljoen Euro per jaar.
8: Als het Rijk slechts 84% van de kosten vergoed, staat de Provincie dan niet aan de lat voor € 11 mln. tot € 27 mln?	Nee
9: Klopt het dat de maximale bijdrage van het Rijk inclusief de eigen bijdrage (totaal € 170 mln), niet eens voldoende is om de vereiste grondaankoop te financieren?	Nee, dat klopt niet.
10: Hoeveel kost het per ha om landbouwgrond om te zetten in natuurgrond?	Dat wisselt. De subsidie in het kader van de Subsidie kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap (SKNL) hiervoor is bijna 10.000 euro per ha..
11: Als er 2.400 ha wordt omgezet in natuur hoeveel bedragen die omzettingskosten dan? Kunt u het cijfer per ha onderbouwen?	Het gaat niet om 2400 ha.

Vragen FvD voor Commissie Ruimte 15 januari 2021 nav brief GS 8 december 2020 over Programmaplan Natuur, de bijbehorende Kamerbrief Ministerie LNV programma natuur en het uitvoeringsprogramma



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Agendapunt 8	
<p>Onder het moto van “Bevordering van de duindynamiek’ heeft er op de kop van Schouwen een enorme kaalslag van bomen plaatsgevonden (zie onder). Op Oranjezon op Walcheren heeft er op “de Papieren Zolder” in het kader van ‘herstel van de hier oorspronkelijk gelegen natte duinvallei’ eveneens een enorme kaalslag van bomen plaatsgevonden (zie boven). De duinvallei werd opengemaakt door de stikstofrijke bodem te “plaggen” en de grond die hieruit vrijkomt zal worden benut om een deel van het kanaal te dempen. Die laatst vermelde werkzaamheden vonden plaats in opdracht van de Provincie Zeeland, in het kader van het programma PAS (Programmatische Aanpak Stikstof). Daarbij werd gewerkt met zwaar materieel</p>	<p>Het gaat om kwaliteitsherstel van het oorspronkelijke Zeeuwse landschap ter plekke en de daarin aangewezen voorkomende Europese leefgebieden. → Opgave biodiversiteitsherstel</p>
<p>12: Hoe groot is de stikstofwinst geweest bij de kaalslag in de ‘Kop van Schouwen’ en de ‘Papieren Zolder”?</p>	<p>Door de jaren lange overbelasting van stikstof op de natuur, waren de oorspronkelijke natuurwaarden van Papierenzolder in een zeer slecht staat. Door de te nemen maatregelen waarbij voornamelijk exoten als Amerikaanse vogelkers zijn weggehaald en ontstane stikstofrijke humuslaag is weggehaald, is het gebied hersteld zodat de oorspronkelijke waarden zich kunnen ontwikkelen.</p> <p>We kunnen spreken van natuurwinst (biodiversiteitsherstel) en niet van stikstofwinst. De winst zit in het feit dat de deze maatregelen ervoor zorgen dat de natuurwaarden in een gunstige staat van instandhouding komen waardoor het vergunning van activiteit die stikstofdeposities tot gevolg hebben makkelijker wordt. Dit is naast bronmaatregelen belangrijk om het stikstof probleem op te lossen.</p>

Vragen FvD voor Commissie Ruimte 15 januari 2021 nav brief GS 8 december 2020 over Programmaplan Natuur, de bijbehorende Kamerbrief Ministerie LNV programma natuur en het uitvoeringsprogramma



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Agendapunt 8	
13: Wat was het effect van de inzet van zwaar materieel qua stikstof?	Zeker zijn voor de uitvoering tractoren en kranen gebruikt, maar de tijdelijke uitstoot van dit materieel heeft geen negatieve effecten op de natuurwaarden.
14: Wanneer zal er ten opzichte van de oude situatie 'break-even' worden gedraaid op het gebied van stikstof?	Het break-even punt is het punt waarop er geen winst of verlies wordt gemaakt. Natuur herstelmaatregelen kunnen niet worden uitgedrukt in stikstofwinst of -verlies. Eerder in natuurwinst op een langer termijn. Zie ook de beantwoording van vraag 12.
15: Hoeveel ha's grond waren er bij die twee operaties betrokken en hoe hoog waren de kosten voor beide operaties?	U spreekt van 2 operaties. Het project Papierenzolder omvat zowel het deels dempen van het kanaal als de regeneratie van de duinvallei. Het project omvat 4 ha en de kosten waren €120.000. Het rooi(dunnings)werk op de Kop van Schouwen betreft bestrijding van de exoot Amerikaanse vogelkers over meerdere jaren waardoor inheemse duinstruwelen met bv duindoorn weer meer kans krijgen zich te ontwikkelen. Het dunningswerk heeft plaats over het gehele duin- en bosgebied tussen Brouwersdam en stormvloedkering op terreinen van Waterschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en particulieren.
16: Is er een kosten-batenanalyse geweest te aanzien van deze twee kaalslag-projecten? Zo ja, dan verzoeken wij u deze aan de leden van de Commissie Ruimte te doen laten toekomen.	Nee, omdat deze maatregelen noodzakelijk waren om de natuurwaarden van de Manteling in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Ook in de toekomst is het uitvoeren van maatregelen nodig.