



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
<p>Vragen Gerwi Temmink (GL) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5</p>	
<p>1) Kan er helderheid geboden worden over hoe het zit met de 725 ha nieuwe natuur die nog voor 2027 gerealiseerd moet worden en de 421 ha nieuw bos die binnen het NNZ gerealiseerd dienen te worden a.g.v. de bossenstrategie. Voor GroenLinks is het niet duidelijk of deze los van elkaar gezien moeten worden, dus in totaal 1146 ha waaraan gewerkt wordt, of dat deze 2 opgaven elkaar (deels) overlappen. Zo ja, hoe is dit dan mogelijk?</p>	<p>Ambtelijk Deze opgave is niet los. De genoemde 421 ha maakt onderdeel uit van, het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ), inclusief de restantopgave van 725 ha.</p> <p>Als onderdeel van het natuurpact hebben we een opgave van nog 725ha nieuwe natuur. Als onderdeel van de landelijke bossenstrategie willen we 421ha nieuw bos binnen het NNZ realiseren. Voor deze 421ha zoeken we ruimte binnen de al gerealiseerde natuur en nieuw te realiseren natuur. Deze oppervlaktes tellen dus niet bij elkaar op.</p>
<p>2) Van die 421 ha nieuw bos is 238 nog niet opgenomen in het Natuurbeheerplan. Het gaat hier om een uitvoeringsprogramma. Hoe denkt GS dit toch wel grote aandeel te gaan realiseren i.s.m. de overige terreinbeheerders? En op welke termijn?</p>	<p>Ambtelijk Deze ambitie loopt conform de landelijke bossenstrategie voor de periode 2021-2030. In 2021 wordt er i.s.m. met terreinbeheerders in het NNZ gekeken naar de haalbaarheid en toegewerkt naar een specifieke strategie.</p>
<p>3) Bestaat er in deze een link met het ZMf-project Plan Boom?</p>	<p>Ambtelijk Dit initiatief is bij ons bekend en zou mogelijk bij kunnen dragen aan de economische haalbaarheid.</p>
<p>4) Vrijwilligheid was altijd de voorwaarde voor verwerving van grond voor die 725 ha nieuwe natuur; nu staat daar ook bereidheid expliciet bij genoemd. Wat is het verschil? En wat als vrijwilligheid uiteindelijk niet genoeg blijkt om de beoogde hoeveelheid niet te halen?</p>	<p>Ambtelijk Bereidheid of vrijwilligheid is hierbij gebonden aan dezelfde betekenis. Dus realisatie van natuur op basis van vrijwilligheid. We houden een vinger aan de pols over de voortgang van het Natuurnetwerk en agenderen knelpunten tijdig aan GS.</p>
<p>5) Op blz. 20 van bijlage 1 – het uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 – staat nadrukkelijk vermeld dat voedselbossen ook op niet-agrarische grond gerealiseerd kunnen worden. Toen GroenLinks haar initiatief voor een pilot rendabel voedselbos een jaar geleden in de cie opperde zij dit eveneens als mogelijkheid. Dat was toen uit den boze volgens GS. Waarom nu wel?</p>	<p>Ambtelijk GS heeft willen benadrukken dat voedselbossen niet binnen het Natuurnetwerk Zeeland gerealiseerd kunnen worden, vanwege de ecologische randvoorwaarden die daar aan zijn gesteld. Daar buiten zijn bestemmingsplannen van de betreffende gemeente leidend.</p>



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
Vragen Gerwi Temmink (GL) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5	
	Het betreft ook voedselbossen binnen stedelijke gebieden of bedrijventerreinen.
6) Op blz. 53 tenslotte staat een tabel met een overzicht van incidenteel en structureel beschikbare subsidies. Waarom is de RIZ hier niet genoemd (die toch ook mogelijkheden voor innovatie landbouw kent)? En voor spoor 2 staat er in de tabel dat er 6.600.000 miljoen euro incidenteel beschikbaar zou zijn en 3.600.000 structureel. Uit de tekst ernaast blijkt het omgekeerde. Wat is correct?	Ambtelijk We nemen aan dat u hier de Regionale Innovatiestrategie bedoelt. Deze strategie is de innovatiestrategie die tot uitvoering komt via het OP Zuid. Het OPZuid is in het schema opgenomen. De tabel en de tekst corresponderen. De middelen Natuurpact zijn structureel. En de middelen Programma Natuur worden in de eerste fase voor drie jaar toegekend, wat in financiële termen incidenteel genoemd wordt.