

Vragen Commissie Strategische Opgaven 24 september 2021 over Statenvoorstel Klimaatadaptatiestrategie Zeeland - 79369

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>Vragen PvdA fractie over Klimaatadaptatiestrategie Zeeland:</p>	
<p>1. Afspraak 0.06: <i>We wijzen gebieden aan waar de ontwikkeling van kwetsbare functies wordt voorkomen of waar aangepast bouwen of inrichtingsmaatregelen noodzakelijk zijn.</i>                  2 vragen: Indien blijkt dat er in risicovolle gebieden al projecten vergund zijn, hoe wordt daar dan mee omgegaan? En indien er nu gebieden worden aangewezen als risicovol, en er liggen al plannen “op de plank”, hoe wordt voorkomen dat ontwikkelaars die snel nog even indienen (m.a.w. hoe voorkomen we pijplijnprojecten).</p>	<p>Bij vergunde situaties zijn de eisen waaraan voldaan moet worden, juridisch vastgelegd. Er zal met de initiatiefnemer in gesprek moeten worden gegaan om aanvullende maatregelen te treffen. Het zal lastig zijn deze ook echt af te dwingen.</p> <p>Er zal besluitvorming plaatsvinden over het aanwijzen van dergelijke gebieden. Bij de besluitvorming hoort ook juridisch regelgeving (verordening, bestemmings- ofwel omgevingsplan, etc.) waarin is vastgelegd wat dergelijke locaties wel of niet mag. Tot de besluitvorming kan dat nog niet geëist worden. Na besluitvorming is het vastgesteld beleid en zal hieraan worden getoetst.</p>
<p>2. Is er lering getrokken uit de recente overstromingen in Duitsland, België en Limburg (te denken valt bijvoorbeeld aan de chaos die ontstond doordat mobiele telefoons niet meer functioneerden) en zoja is dit verwerkt in de KASZ? Zijn er concrete voorbeelden te geven van zaken die in de KASZ zijn aangepast op basis hiervan?</p>	<p>De KasZ is er volledig op is gericht om dergelijk problematiek inzichtelijk te maken, aan te gaan pakken en dus te voorkomen. Zo is het geschetste voorbeeld van telecom onderdeel van paragraaf 4.3.</p>
<p>3. Het is niet altijd duidelijk waarom sommige partijen gekoppeld zijn aan sommige acties en anderen niet. Bijvoorbeeld: L.09 verbeteren van de bodemstructuur t.b.v. het opvangen van weersextremen. Waarom staat de ZLTO hier niet bij als een van de uitvoerders? Ander voorbeeld: L.13 Verkennen mogelijkheden klimaatadaptatieve aanpak Zeeuwse grondbank. Waarom staan hier de terreinbeheerders niet bij de uitvoerders? Vraag: Kan inzicht worden gegeven in de criteria voor het toewijzen van de acties aan de diverse partijen?</p>	<p>Er zijn criteria vastgesteld voor het wel of niet betrekken van specifieke partijen. Vanuit de werkgroep die aan de slag is gegaan met het opstellen van de uitvoeringsagenda is op basis van hun kennis van het werkveld aangegeven welke partijen betrokken dienen te worden. Dit is overigens niet in beton gegoten. Als blijkt dat andere partijen ook betrokken dienen te worden, dan zal dat uiteraard gebeuren.</p> <p>Voor het specifieke geval van maatregel L.09 geldt dat ZLTO niet als organisatie is genoemd, maar met de term ‘ondernemers’ worden agrarische bedrijven bedoeld. Voor maatregel L.13 is dit een terechte opmerking, want bij dit proces worden nu al meerdere partijen betrokken.</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>4. De PvdA heeft als wens meegegeven dat in de uitvoering van de KASZ de opslag van CO<sub>2</sub> wordt meegenomen waar mogelijk. In de Antwoordnotitie Reacties Concept KASZ staat als antwoord hierop vermeld "Staat genoemd op pagina 59." Dit is onjuist. Waarschijnlijk wordt bedoeld pagina 43 waar staat "<i>We gaan bij maatregelen voor klimaatadaptatie altijd na of er meekoppelkansen zijn vanuit andere opgaven.</i>" Klopt dat? Vraag: staan er in de uitvoeringsagenda concrete maatregelen waarbij CO2 opslag wordt of kan worden gerealiseerd?</p>	<p>De gedeputeerde zal deze vraag tijdens de commissievergadering beantwoorden</p>