

Vragen van het statenlid J.H. Verburg en C. Jacobusse (Christenunie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 167.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Beschikbaar stellen van informatie over de gang van zaken rond het TTC:

(ingekomen: 23 februari 2021)

| Vragen aan gedeputeerde staten | | Antwoorden van gedeputeerde staten | |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Zijn GS op de hoogte van genoemde publicatie van Omroep Zeeland? | 1. | Ja |
| 2. | Zijn GS het met ons eens dat er een belangrijke som geld aan publiek geld door de provincie ter beschikking is gesteld voor dit project? | 2. | Absoluut |
| 3. | Kunnen GS zich met ons voorstellen dat - gezien de gang van zaken rondom dit project- er onder de burgers vragen gaan leven over de juistheid en effectiviteit van deze investering? | 3. | Ja |
| 4. | Zijn GS het met ons eens dat, in een geval als het onderhavige, zo veel als mogelijk openheid van zaken gegeven dient te worden? | 4. | Wij stellen ons op het standpunt dat overheidsinformatie altijd openbaar is, tenzij de Wob of andere wetgeving zoals bijvoorbeeld de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalt dat de gevraagde informatie niet geschikt is voor openbaarmaking. Wij nemen hierbij ook de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht. |
| 5. | Is bij het verzoek op grond van de WOB door Omroep Zeeland door de provincie Zeeland zo veel als mogelijk openheid van zaken gegeven? Had dit ook op een andere manier gekund? | 5. | Wij hebben na een uitgebreide belangenafweging ter zake de bij het dossier betrokken belangen van de provincie en van derden belanghebbenden zoveel mogelijk openbaar gemaakt hetgeen op het moment van de aanvraag ook openbaar gemaakt kon worden. |
| 6. | Is voor zover informatie niet aan Omroep Zeeland is verstrekt daar een motivatie bij gegeven? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? | 6. | Bij de openbaarmaking is een inventarisatielijst met daarin een verwijzing naar diverse uitzonderingsgronden zoals genoemd in de Wob. Als er sprake is van geheimhouding heeft dat in dit dossier vooral te maken met het feit dat er sprake is van vertrouwelijk aan de provincie verstrekte bedrijfsgegevens. |

| Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Op 8 februari is er een aanvullend Wob-verzoek gekomen van Omroep Zeeland. In dit verzoek is gevraagd ter heroverweging om bepaalde documenten alsnog openbaar te maken of delen van enkele documenten zichtbaar te maken. Indien dit niet mogelijk is uitvoeriger te motiveren waarom niet. In het besluit is uitvoeriger gemotiveerd waarom bepaalde documenten of delen van documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden. Een aantal documenten zijn wel openbaar gemaakt na de heroverweging. Zie hiervoor onze website : Wob-verzoeken Zeeland</p> |
| <p>7. Is over het verzoek om informatie op grond van de WOB door Omroep Zeeland overleg geweest met de andere betrokken partijen? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>7. Er is aan derde belanghebbenden conform het bepaalde in de Wob om een zienswijze gevraagd alvorens een beslissing te nemen over openbaarmaking. Ook is afgestemd met andere overheden die een vergelijkbaar verzoek van Omroep Zeeland hadden ontvangen om er voor te zorgen dat documenten door de juiste partij openbaar worden gemaakt.</p> |
| <p>8. Wanneer denken GS volledige openheid van zaken te kunnen geven over de financiële gang van zaken tot nu toe rondom het TTC?</p> | <p>8. Volledige openheid van zaken kan ook zonder absolute openbaarheid. Op dit moment kan niet worden aangegeven of en wanneer alle documenten openbaar zullen zijn, omdat er sprake is van bedrijfsinformatie die niet door ons eenzijdig openbaar gemaakt kan worden zonder derde belangen te schaden. Overigens staat dit niet in de weg dat GS volledige openheid van zaken geeft richting PS. Vanzelfsprekend is voor PS, gelet op haar controlerende rol, (onder gedeeltelijke geheimhouding) alles beschikbaar. Op dit moment hebben wij een vaststellingsbeschikking genomen en is het subsidiedossier nog niet gesloten. Omwille van de financieel economische belangen van de provincie en omwille van te respecteren bedrijfsbelangen kan bepaalde informatie nog niet worden ontsloten.</p> |
| <p>9. Het breed uitmeten van het vergaand zwartlakken door Provincie Zeeland heeft geleid tot een negatief beeld over de transparantie van beleid. Wat gaan GS doen om deze beeldvorming te herstellen?</p> | <p>9. Wij zijn van mening dat de wijze waarop de media dit verhaal framen (en van elkaar overnemen) niet hoogstaand is. Wij hebben enorm veel documenten openbaar gemaakt en met name de door de media getoonde bijlage waarin bedrijfsgegevens stonden die ons vertrouwelijk zijn toegestuurd, hebben wij geheim moeten houden. Het eigenlijke rapport is bijna volledig openbaar gemaakt. Het voornaamste deel dat niet openbaar is gemaakt, zijn de bijlagen (75% van de pagina's) aan het einde van het document. In deze bijlagen staan detaillijsten van facturen en urenstaten van TTC-GD B.V.</p> |

| Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Deze ondergeschikte bijlagen staan nu centraal in een beeld dat de media schetsen en doet de werkelijkheid geweld aan. Het is aan de media om geloofwaardig te blijven. Wij voelen ons dan ook niet verantwoordelijk om richting de vrije media hierover te communiceren.</p> |

MIDDELBURG, 9 maart 2021

Namens fractie: Christenunie
J.H. Verburg en C. Jacobusse

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit