

Vragen Commissie Ruimte [16 en 17 september 2021) over Deltaplan Zoet Water

| Vragen Commissie Ruimte | Antwoorden |
|---|--|
| <p>Vragen gesteld door George Lernout van de Statenfractie 50PLUS</p> | |
| <p>Vinden in de planning te weinig inzet voor waterberging van overtollig regenwater op momenten van overvloedige regenval, dit zou moeten kunnen in nieuwe bekkens om te voorkomen dat dit onnodig wordt weg gepompt .</p> | <p>Het aanpassen aan veranderend klimaat, waar piekbuien een onderdeel van vormen, is de basis onder het ZDZW. Het aanleggen van bekkens om overtollig water op te vangen is een denkbare maatregel die niet via het ZDZW kan worden opgelegd, maar veel meer als gebiedsontwikkeling kan worden verkend.</p> |
| <p>50PLUS vraagt aandacht voor meer waterberging in natuurgebieden , denk aan bestaande kreken en waterlopen. Het waterpeil kan bij beperkte stijging een aanzienlijke bijdrage leveren aan de opslag van zoet water, kan hier een speerpunt van gemaakt worden ?</p> | <p>Er is in het kader van het ZDZW reeds een verkenning naar deze optie verricht, waarbij twee gebieden zijn beschouwd. Er is onderzoek gedaan naar de randvoorwaarden om zoetwater te bergen in natuurlijke gebieden, hiervoor is een toetsingskader opgesteld en deze is ook toepasbaar op andere natuurlijke gebieden. Zo kan aan de voorkant een inschatting gemaakt worden of natuurgebied x potentie heeft om zoetwater te bergen. Mocht er potentieel zijn, dan is verdiepend onderzoek nodig.</p> <p>Opslag in natuurlijke gebieden is ook opgenomen in het uitvoeringsprogramma, omdat de potentie gezien wordt. Ook is goed om te zien dat de landbouwsector en natuursector de synergie zoeken op dit onderwerp (verdroging natuur en irrigatiewater landbouw). In overleg met het waterschap is reeds een aanzet tot een vervolgetraject opgesteld, waarbij met name de terreinbeheerders en de ZLTO betrokken worden.</p> |
| <p>Uit gesprekken met oa Zeeuws Landschap blijkt dat voor veel maatregelen de bureaucratie nog steeds een hinderpaal is, is gedeputeerde bereid dit nadere te bekijken zodat besluitvorming sneller kan verlopen ?</p> | <p>Bureaucratische hinder is altijd ongewenst en niet alleen t.a.v. het thema zoet water. In het kader van het ZDZW is er geen expliciete aandacht aan besteed. Uit uw vraag kunnen wij verder niet opmaken op welk knelpunt HZL doelt.</p> |
| <p>Wij lezen in het rapport dat de huidige wijze van beregenen in efficiënt is, toch wordt dit steeds meer toegepast, kan meer aandacht worden gegeven aan betere methoden ?</p> | <p>Beregenen is inderdaad een irrigatiewijze waarbij relatief veel water verloren gaat. Hij is dus inefficiënt uit waterperspectief. Maar de methode scoort qua kosten beter dan bijvoorbeeld druppelirrigatie. Het ZDZW heeft zeker tot doel gebruikers ervan te doordringen dat er zuiniger</p> |

| Vragen Commissie Ruimte | Antwoorden |
|-------------------------|--|
| | <p>irrigatiemethoden zijn dan beregenen, in de hoop dat men daar vaker voor zal kiezen, maar de praktijk van de laatste jaren is dat veel extra onttrekking plaatsvindt van natuurlijke watervoorraden voor beregening. Het creëren van bewustzijn hierover is een nadrukkelijk doel van het ZDZW. Zolang beregenen echter financieel aantrekkelijk is en niet illegaal, kunnen de overheden deze irrigatiemethode niet verbieden.</p> |