

Vragen Commissie Bestuur 5 maart 2021 over Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696 (schriftelijke afhandeling agendapunt 103) van FVD , de leden Walravens en Bos</p>	
<p>1. Klopt het dat Fiche 1K een betref waarbij Rijk en regio onderzoeken of een oplossing mogelijk of wenselijk is, die het mogelijk maakt voor de regio om Evides af te splitsen van PZEM?</p>	
<p>2. Wordt er nu nog steeds gesproken over de vormgeving van een onderzoek, of is die fase al gepasseerd?</p>	
<p>3. In de brief wordt er gezegd dat er de wil is om tot een besluit te komen binnen enkele weken. De brief is van 2 februari 2021, deze commissie is op 5 maart 2021. Wat verstaat u onder enkele weken, er zijn er reeds (ruim) vier verstreken?</p>	
<p>4. U zegt dat er afgesproken is binnen enkele weken tot een besluit te komen? Is dit een besluit over het onderzoek?</p>	
<p>5. In het overzicht Budgettaire consequenties Rijk compensatiepakket Zeeland ziet FVD geen ingang voor Evides en PZEM. Wat moeten wij hier voor conclusie uit trekken? Mag de conclusie zijn dat Fiche 1K het Rijk niets mag kosten?</p>	
<p>6. In de brief stellen GS: "Vanuit Zeeland is opnieuw benadrukt dat het slagen van dit fiche essentieel is voor het slagen van het hele compensatiepakket." Kan dit eens nader worden toegelicht? Wat is er zo essentieel aan het doen van een onderzoek, is dat de uitkomst?</p>	

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696 (schriftelijke afhandeling agendapunt 103) van FVD , de leden Walravens en Bos</p>	
<p>De voortgangsrapportage over het bestuursakkoord “Wind in de Zeilen” is ook onderwerp bij de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken. De Kamerleden hebben hier op 15 januari 2021 inbreng voor gedaan. Wij citeren: ‘ Voorgenoemde (VVD) leden hechten eraan om bij Fiche K: Ontvlechten Evides en PZEM te vermelden dat de Zeeuwse overheden aandeelhouder zijn van PZEM en derhalve indirect eigenaar van de aandelen Evides. Klopt het dat wanneer gesproken wordt over ondersteuning van financieringsconstructies, waarbij Zeeland mogelijk geld moet lenen met hulp van het Rijk, Zeeland in feite haar eigen bezit aan het kopen is? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de compensatiegedachte?’” Zij vragen de staatssecretaris op deze vragen in te gaan.</p>	
<p>7. Er wordt hier gesproken over dat Zeeland mogelijk geld moet lenen met hulp van het Rijk en dat Zeeland in feite haar eigen bezit aan het kopen is? Zijn deze vragen reeds aan de orde geweest in de gespreken in het kader van fiche 1 K?</p>	
<p>8. Kunt u de door VVD-kamerleden gestelde vragen beantwoorden (immers ook relevant voor de Staten van Zeeland)?</p>	
<p>POLITIEKE vragen: Mogen wij uit het voormelde overzicht Budgettaire consequenties Rijk compensatiepakket Zeeland, er staat immers geen geld voor, afleiden dat er geen cent van het Rijk richting de regio zal komen om een dergelijke ontvlechting te faciliteren? Als dat zo is, waar gaan de gesprekken dan over behalve het opdracht geven tot een onderzoek?</p>	