

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: PvdA</p> <p>Technische vragen niet behorend bij een agendapunt over convenant duurzame havens 2030</p>	
<p>PvdA</p> <p>De provincie Zeeland is partner in het convenant Duurzame Havens 2030. Ook de ZMf is hierin partner. Op de ALV van de ZMf op 25 oktober werd verteld aan de leden dat de emissiereductiedoelen van dit convenant hoogstwaarschijnlijk niet worden gehaald.</p> <p>In de provincie-jaarstukken van vorig jaar staat: <i>Toekomstbeeld circulaire havens is in gang gezet (mede) via regionale afstemming en aandacht via het spoor biobased en circulair binnen het programma 'ambitie duurzame havens 2030'. Inmiddels is er een externe opdracht verleend om te komen tot een herziene ambitie 2.0 die naar verwachting in maart 2021 vastgesteld gaat worden.</i> (zie https://zeeland.begrotingsapp.nl/Data/1882e015-8b18-4bc3-bbda-cc7f0f3d07cd/Public/Jaarstukken%202020%20Provincie%20Zeeland.pdf, blz 134)</p> <p>Op basis van bovenstaande hebben we de volgende technische vragen:</p> <p>1. Is er inmiddels een herziene ambitie duurzame havens 2030 2.0? (zie https://zeeland.begrotingsapp.nl/Data/1882e015-8b18-4bc3-bbda-cc7f0f3d07cd/Public/Jaarstukken%202020%20Provincie%20Zeeland.pdf, blz 134).</p>	<p>Ter verduidelijking. Provincie Zeeland ondersteunt het lopende convenant uit 2016, maar is geen formele partner. Het is wel de intentie partner te worden in het convenant 2.0. Er is (nog) geen herziene definitieve versie van de ambitie duurzame havens 2030 (versie 2.0).</p> <p>Daar wordt wél volop aan gewerkt door de samenwerkende partners Portiz, North Sea Port, Zeeuwse Milieufederatie en Provincie Zeeland.</p> <p>Er zijn vier thema's benoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. duurzame economie (waaronder circulariteit en CO2 reductie) 2. schone mobiliteit 3. robuuste biodiversiteit 4. schone lucht en gezonde waterkwaliteit
<p>2. Zo niet wat is de reden van de vertraging en wanneer kunnen we deze verwachten?</p>	<p>We verwachten de vaststelling van de ambitie duurzame havens 2.0 in maart / april 2022.</p> <p>De uitwerking van de evaluatie (vraag 3) naar verschillende ambities, de onderlinge afstemming en discussies vragen, tezamen met de achterbanraadpleging, meer tijd dan aanvankelijk aangenomen. Dat heeft mede te maken met nieuwe beleidsontwikkelingen in Nederland en Europa die de genoemde thema's raken.</p>

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: PvdA</p> <p>Technische vragen niet behorend bij een agendapunt over convenant duurzame havens 2030</p>	
	<p>Daarnaast zijn de ambities uitgebreid. Zo zijn er o.a. concrete afspraken gemaakt op het gebied van circulaire economie (door Portiz) én zijn er afspraken uitgewerkt op het gebied van stikstof (door de Provincie). Daarnaast zijn er stappen gezet om de governance beter te organiseren. Zo zijn er 'ambitieregisseurs' benoemd (verantwoordelijk voor coördinatie van voortgang / resultaten) vanuit de partners. Voor duurzame economie is dit Portiz. Voor schone mobiliteit is dit NSP. Voor robuuste biodiversiteit is dit ZMf. En voor schone lucht en gezonde waterkwaliteit is dit Provincie Zeeland.</p>
<p>3. Is er inmiddels een evaluatie van de resultaten van de eerste 5 jaar van de ambitie duurzame havens 2030, met name als het gaat om de emissiereductiedoelen?</p>	<p>Ja, de eerste ambitie uit 2016, waarbij de convenant partners verantwoordelijk zijn voor de uitvoering, is grondig geëvalueerd.</p> <p>Primair aandachtspunt bij de evaluatie was een sterke onderbouwing van de doelstelling én vertaling naar de rol van de verschillende partijen en hun achterban. Aandachtspunten voor het proces:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toetsen van haalbaarheid en aandacht voor governance • Breed draagvlak bij betrokkenen • Meetbaarheid en wijze van monitoring van de ambitie doelstellingen • Communicatie <p>De evaluatie is onderdeel van de ambitie duurzame havens 2.0 die in maart / april 2022 verschijnt en - indien de coronamaatregelen dat toelaten - middels een event zal worden gepresenteerd.</p>
<p>4. Zo niet wanneer kunnen we deze verwachten?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 3.</p>