

Zaaknummer: 66928

Vragen van het statenlid Bertie Steur (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer .203

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het artikel gepubliceerd op de website van STAF m.b.t. stikstofproblematiek:

(ingekomen: 15 juni 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Is uw college het met de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) eens dat dit een ander licht werpt op de stikstofproblematiek en op de soms draconische maatregelen die uit het stikstofbeleid voortvloeien? Zo nee, waarom niet?	1.	Nee, dit artikel brengt geen ander perspectief op de stikstofproblematiek. De waarneembare negatieve effecten in de natuur zijn onveranderd te herleiden naar grote bijdragen in de stikstofdepositie uit de sectoren landbouw, industrie en overige sectoren.
2.	Is uw college het met de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) eens dat dit onderwerp nader onderzoek verdient naar aanleiding van de in het artikel genoemde bevindingen, teneinde de stikstofgevoelige natuur in Zeeland echt te kunnen beschermen? Zo nee, waarom niet?	2.	Nee, het artikel geeft geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. Door verschillende kennisinstituten wordt al vele decennia onderzoek gedaan naar natuurmaatregelen, effecten en oorzaken van verslechtering van stikstofgevoelige natuur. Daar liggen eveneens tientallen jaren onderzoek aan ten grondslag vaak gebundeld in onderzoeken van het Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (OBN). U kunt rapporten en kennisontwikkeling van het OBN op de website https://www.natuurkennis.nl hiervoor raadplegen.
3.	Is uw college het met de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) eens, dat maatregelen welke bedoeld zijn om stikstofgevoelige natuur te behouden, zoals bijvoorbeeld afplaggen en bomen rooien, nader bestudeerd dienen te worden, daar deze waarschijnlijk meer kwaad dan goed doen? Zo nee, waarom niet?	3.	Nee, Monitoring en evalueren van natuurherstelmaatregelen over een lange periode is en blijft relevant uit oogpunt van het kunnen en blijven nemen van de juiste maatregelen op de juiste locaties. Hierover zijn eveneens vele rapporten verschenen. De rapportages over natuurherstelstrategieën, -maatregelen en -monitoring zijn te raadplegen via website Monitoring - BIJ12
4.	Is uw college het met de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) eens dat het artikel beziend, best zou kunnen blijken dat de onderhoudsvergoedingen voor stikstofgevoelige natuur aan terrein behorende organisaties omlaag zouden kunnen, daar deze maatregelen welke door deze vergoedingen bekostigd dienen te worden waarschijnlijk meer kwaad dan goed doen en dus feitelijk overbodig zijn? Zo nee, waarom niet?	4.	Nee, Zie daarvoor de antwoorden op vraag 1 en 2.
5.	Is uw college bereid, om naar aanleiding van voornoemd artikel en de gegevens welke er liggen vanuit Drenthe, het onderwerp bij het volgende	5.	Ja, het artikel is in ambtelijke IPO overleggen besproken. Deze bespreking geeft geen aanleiding voor het aanvullend stimuleren van bewustwording bij overige provincies

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
<p>IPO-overleg over stikstof naar voren te brengen, teneinde de stikstofgevoelige natuur in Nederland echt te kunnen beschermen, met name door het stimuleren van bewustwording bij overige Provincies en daaraan gekoppeld bij terrein beherende organisaties? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>en/of terrein beherende organisaties ten behoeve van het beschermen van stikstofgevoelige natuur. Beschermen van stikstofgevoelige natuur is een continue proces en er wordt met prioriteit aandacht aan geschonken door rijksoverheden en natuurorganisaties.</p>

MIDDELBURG, 20 juli 2021

Namens fractie: Partij voor Zeeland

Bertie Steur

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit