

Vragen Commissie Economie [15 januari 2021] over [Brief GS van 8 december 2020 onderzoek naar de rol van kernenergie in het Nederlandse energiesysteem – 20040196]

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Feitelijke vragen 50Plus	
<p>Verzoek: Naar . aanleiding van de brief over de mogelijke onderzoeken naar de vestiging van een nieuwe kerncentrale, vragen wij GS om te overwegen een bijeenkomst te organiseren eventueel insamenwerking met PZEM, om de verschillen tussen de oude en een eventuele voorgenomen nieuwe centrale 3<sup>e</sup> generatie duidelijk te maken</p>	<p>GS kunnen een informatiebijeenkomst verzorgen. Het lijkt ons wel goed om het onderzoek naar de mogelijke rol van kernenergie in het energiesysteem daarin centraal te stellen. Naast het onderzoeksbureau eRisk kunnen vertegenwoordigers van PZEM/EPZ daarbij aanwezig zijn om eventuele aanvullende vragen naar aanleiding van het onderzoek te kunnen beantwoorden.</p>
<p>1. Tevens zien wij in de informatie dat zo'n centrale een bijdrage levert aan de vermindering van CO<sub>2</sub>, graag een uiteraard voorlopig beeld wat dit kan betekenen voor Zeeland ?</p>	<p>Een kerncentrale van 3000MW produceert ongeveer 24TWh CO<sub>2</sub> neutrale elektriciteit per jaar. Als deze hoeveelheid elektriciteit door een efficiënte gascentrale geproduceerd zou worden zou ca. 8,2 Mton CO<sub>2</sub> vrijkomen. Dit komt overeen met ruim 4% van de totale Nederlandse CO<sub>2</sub> uitstoot in 2019.</p>
<p>2. Is de huidige centrale nog betrouwbaar genoeg voor een verlening voor nog eens 10 Jaar ?</p>	<p>Volgens de directie van EPZ is het technisch mogelijk om de huidige kerncentrale nog 10 a 20 jaar in stand te houden. Zie hiervoor ook de brief van EPZ aan Minister Wiebes medio 2020 (bijlage). De huidige centrale is een van de veiligste ter wereld.</p>