

**PER HAND BEZORGD**

Rechtbank Zeeland-West-Brabant  
Afdeling bestuursrecht  
Kousteensedijk 2  
4331 JE Middelburg

**Betreft: Aanvulling beroep tegen de weigering van provinciale staten om een beslissing te nemen op mijn bezwaar tegen het besluit van Provinciale staten in zake het inleidend referendumverzoek van de Stichting Zeeland TOLVRIJ + beslissing op bezwaar + Advies provinciale cie + Statenbesluit**

## EDELACHTBARE HEER/VROUWE

- Op 17 maart 2021 na ommekomst van de wettelijke termijn, inclusief een verlenging met 6 weken, waarop de Staten van de provincie Zeeland uiterlijk een beslissing had moeten op het door mij ingediende bezwaarschrift tegen de beslissing op het inleidend verzoek voor het houden van een referendum over het besluit van provinciale staten van Zeeland d.d. 10 juli 2020 "Compensatie Marinierskazerne" (20020990) heb ik aan u rechtbank mijn beroepschrift doen toekomen.
- Op grond van fictieve weigering ben ik op die datum in beroep gekomen
- In mijn beroep heb ik mij gebaseerd op de argumenten die te vinden zijn in het ingediende verweerschrift. Ik heb mij toe voor behouden dat indien er later een beslissing op het bezwaar zou komen ik mij het recht had om mijn gronden nader aan vullen aan de hand van die beslissing.
- Ik behield mij het recht voor om na ommekomst van de uitspraak op mijn bezwaar om mijn beroepschrift nog nader aan te vullen.
- Op 25 maart 2021 ontving ik de beslissing op het bezwaar, gedagtekend 18 maart 2021, verzonden 23 maart 2021, op het door ingediende bezwaarschrift.
- De beslissing op het bezwaar gaat vergezeld van een advies van de provinciale commissie bezwaar en beroep dd 18 februari 2021 met 2 bescheiden en het besluit van Provinciale staten dd. 19 maart 2021.
- Voorzover ik kan beoordelen beschikt u van mijn zijde over alle stukken waarover ik beschik in dit dossier.

## AANVULLING

- Ik handhaaf mijn beroepschrift onverkort. De beslissing op het bezwaarschrift dd 19 maart 2021 lijkt meer op een herhaling van eerder gemaakte zettingen.
- Ik merk ten overvloede op dat in de beslissing niet ingegaan wordt op door mij aangevoerde grieven.
- Het inleidend verzoek betreft een raadplegend referendum.
- Het is aan de staten om feitelijk over te gaan tot een referendum nadat de bij referendumverordening vereiste stappen zijn doorlopen. Dat laatste is niet geschied.
- Na het doorlopen van die stappen en voordat de staten het licht op groen zet voor het referendum kan de staten een afweging maken op politieke gronden dat het referendum niet doorgaat.
- Het niet laten doorgaan van het definitieve verzoek op politieke gronden is in tegenspraak met de door die Staten vastgestelde referendumverordening.
- Het argument van de spoedeisend mist doel. Er is geen sprake van schorsende werking, die is ook nooit gevraagd door mij noch door 'Zeeland Tolvrij'. Het besluit waar het inleidend verzoek zich tot richt kan onverkort worden in gang gezet worden en uitgevoerd worden.
- Een beslissing mbt al dan wel of niet stoppen met de uitvoering van dat besluit is zoals hierboven uiteengezet voorbehouden aan provinciale staten en niet aan de Zeeuwse ingezetenen.
- Het argument van de spoedeisendheid is in mijn optiek dan ook aan te merken als een schot in de lucht zo niet het luchtledige.

## MET VERSCHULDIGDE HOOGACHTING

Bijlagen: Beslissing op bezwaar + advies van de provinciale cie bezwaar en beroep + het Statenbesluit