

Vragen van het statenlid Statenlid F. Babijn, Partij voor Zeeland (PVZ) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 133.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Informatiesessie voor PS met verkenner van de samenwerking tussen GGD Zeeland, VRZ en RUD Zeeland:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 30 november 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Met name de GGD dient goed bereikbaar te zijn met het OV, daarom willen wij van uw college vernemen waar de beoogde nieuwbouwlocatie is voorzien en of er al een optie is genomen op die nieuwbouwlocatie in Goes?	1.	Als het gaat om de GGD, heeft Provincie Zeeland alleen een rol als financieel toezichthouder. Dat betekent dat wij geen inzicht hebben in of zeggenschap hebben over de vestigingslocatie van de GGD. De Provincie heeft bij deze verkenning een rol als deelnemer in de GR de RUD. De Provincie heeft zitting in het bestuur van de RUD. Dat geldt niet voor de GGD en de VRZ. Daar hebben de gemeenten die rol.
2.	Ook zijn wij benieuwd naar de reden waarom er door de GGD gekozen is voor nieuwbouw en niet voor renovatie van het gebouw op de huidige bestaande locatie, een locatie die uitstekend bereikbaar is met het OV en met een ondergrondse parking om de hoek. Daarom willen wij van uw college graag het rapport ontvangen dat hieraan ten grondslag ligt.	2.	Zie antwoord 1.
3.	(a) De Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) is fel tegenstander van wederom het vertrek van een overheidsdienst uit Zeeuws-Vlaanderen. Wat is de mening van uw college over het feit dat bij een samengaan van deze drie organisaties de RUD definitief vertrekt uit Zeeuws-Vlaanderen? (b) Wordt er momenteel reeds gekeken naar hoe dat vertrek mogelijk gecompenseerd kan worden? (c) Zo nee, waarom niet?	3.	a) Het huisvestingscontract met Terneuzen loopt af in 2024. Daarom bekijkt de RUD Zeeland sowieso de huisvestingsmogelijkheden opnieuw. De werkgelegenheid die de RUD Zeeland biedt blijft in ieder geval in Zeeland. b) Compensatie is niet aan de orde. c) Het is van meet af aan een contract voor 10 jaar geweest waarvoor de gemeente Terneuzen destijds de aanbesteding heeft gewonnen.
4.	(a) De VRZ heeft nog niet zo lang geleden geïnvesteerd in een vestiging te Middelburg, is uw college met ons van mening dat bij een vertrek naar	4.	a) Ook bij de VRZ heeft de Provincie geen rol als eigenaar of deelnemer.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	Goes dit een enorme desinvestering met gemeenschapsgeld betreft? (b) Zo nee, waarom niet?		b) Zie antwoord 1 en beantwoording uw artikel 44 van 4 oktober 2019 nummer 028 vraag 4.
5.	Er wordt gesproken over synergievoordelen bij een samengaan van deze drie organisaties. Kan uw college een gedetailleerde samenvatting geven waar die uit gaan bestaan, en welk totaalbedrag daar mee gemoeid is?	5.	Nee dat kunnen wij niet. Daarvoor is juist de verkenner aangesteld door de besturen van de drie Gemeenschappelijke Regelingen. De verkenner is nog maar kort geleden gestart met het ophalen van kansen en bedreigingen. De sessie met Provinciale Staten was een van de eerste sessies.
6.	Deelt uw college onze zorgen dat een mogelijk samengaan ook aanleiding kan geven tot meerkosten en problemen door zogenaamde "cultuurverschillen"?	6.	De verkenner neemt deze beide invalshoeken mee in de verkenning (zie bladzijde 20 en 18 van het Plan van Aanpak)
7.	(a) Is er onderzoek geweest binnen deze organisaties, naar hoe de werknemers tegen een mogelijke fusie aankijken? (b) Zo nee, waarom niet?	7.	Zoals op bladzijde 13 van het Plan van Aanpak te lezen is zal de verkenner de medewerkers op verschillende manieren om hun mening vragen. De verkenner raadpleegt de ondernemingsraden van de betrokken organisaties maar ook de medewerkers rechtstreeks.
8.	Met betrekking tot mogelijke financiële tegenvallers (meerkosten) willen wij van uw college weten of de ICT-systemen van betrokken organisaties compatible zijn of niet, en zo nee, welk bedrag daarvoor wordt uitgetrokken?	8.	Dat zal uit de verkenning blijken.
9.	Ook willen wij van uw college een reactie op de vraag waarom betreffende organisaties in deze tijd, waar blijkt dat er probleemloos digitaal op afstand kan worden samengewerkt (wat waarschijnlijk ook de toekomst zal zijn), er zo nodig een samenwerkingsverband op een nieuwbouwlocatie wordt nagestreefd? Graag uw uitgebreide toelichting.	9.	Op dit moment wordt er niets nagestreefd. De besturen van de drie gemeenschappelijke Regelingen verkennen de mogelijkheden en nemen daarin alle opties mee.
10.	Tot slot vernemen wij graag van uw college in hoeverre de besluitvorming over een mogelijk samengaan van de GGD de VRZ en de RUD bij het Provinciebestuur ligt, dit om reden van het feit dat wij geen zeggenschap hebben over alle drie deze betrokken organisaties?	10.	Het eindrapport van de verkenning zal naar verwachting in maart 2021 worden opgeleverd. Hierna worden de drie Algemene Besturen gevraagd een besluit te nemen over hoe nu verder. De Provincie heeft een rol als eigenaar van en deelnemer in de GR de RUD. Daarom heeft de Provincie ook zitting in het bestuur van de RUD. Dat geldt niet voor de GGD en de VRZ. Daar hebben de gemeenten die rol. Dat betekent dat de

	Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
		Provincie stemrecht heeft in het Algemeen bestuur van de RUD Zeeland. Daarnaast is bij wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland instemming van Provinciale Staten nodig. Dat is het geval in het uiterste scenario wanneer (de besturen van) de gemeenschappelijke Regelingen samen zouden gaan.

MIDDELBURG, 15 december 2020

Namens de fractie van : Partij voor Zeeland

Gedeputeerde Staten,

F. Babijn

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit