

Zaaknummer: 76699

Vragen van het statenlid Bos en Walravens (FvD) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 207.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Uitstel werkzaamheden Oude Rijksweg bij Krabbendijke:

(ingekomen: 15 juli 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Zijn GS bekend met het bericht dat de provincie vergeten is de gemeente Reimerswaal te informeren aangaande de afsluiting van de Oude Rijksweg bij Krabbendijke voor vier weken tussen 13 juli en 8 augustus en dat na spoedoverleg is besloten de werkzaamheden uit te stellen tot september?	1.	Ja.
2.	Hoe heeft het kunnen gebeuren dat er niet is overlegd met de Gemeente Reimerswaal voordat werkzaamheden werden ingepland?	2.	Er is overlegd met de beheerders van wegen waarover het verkeer omgeleid wordt. Uiteraard had de gemeente hierbij betrokken moeten zijn
3.	Lijkt het alleen maar zo of is het ook echt zo dat alles fout loopt wat de Provincie aan wegeaanleg en wegenonderhoud realiseert in de gemeente Reimerswaal?	3.	We herkennen ons niet in het beeld dat u schetst.
4.	Vinden GS het normaal dat werkzaamheden aan provinciale wegen worden ingepland zonder overleg met dan wel informatie naar belangrijke belanghebbenden zoals gemeentes?	4.	Nee, dat is niet hoe wij werken. In dit geval is sprake van een incidentele omissie.
5.	Gebuikt de Provincie Zeeland standaard protocollen om zeker te stellen dat belanghebbenden zoals gemeentes (maar ook bv. omwonenden en bedrijven) betrokken worden bij de uitvoering en planning van werkzaamheden aan provinciale wegen en andere activa onder provinciaal beheer? Zo ja, waarom heeft zo'n protocol niet gewerkt? Zo nee, waarom niet?	5.	Ja, hier worden protocollen voor gebruikt. Zoals uit antwoord 2 blijkt, gaat er wel eens iets mis.
6.	In het artikel staat dat een woordvoerder van de provincie heeft gezegd dat Rijkswaterstaat en het Waterschap wel zijn geïnformeerd. Wilt u PS afschriften doen toekomen van de brieven waarmee de Provincie Zeeland Rijkswaterstaat en het Waterschap heeft ingelicht?	6.	Afstemming heeft plaatsgevonden in een ambtelijk overleg.
7.	Wat zijn de extra kosten die de Provincie Zeeland moet maken vanwege dit uitstel?	7.	Extra kosten zijn gemaakt voor het plaatsen en verwijderen van de bebording voor de tijdelijke verkeersmaatregelen inclusief de omleidingen.
8.	Zijn er in de afgelopen 10 jaar meer van dit soort miscommunicaties tussen overheden geweest die tot uitstel van werkzaamheden hebben geleid? Zo ja, graag een opsomming	8.	Bij ons zijn geen vergelijkbare gevallen bekend. Wanneer het voorvalt, evalueren we dit en vertalen we dit, als lerende organisatie, in (verbeter)maatregelen.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	van de werkzaamheden met een overzicht van de meerkosten als gevolg van deze miscommunicaties.		
9.	Wat gaan GS eraan doen om te voorkomen dat de Provincie Zeeland in de toekomst haar geld over de balk gooit ten gevolge van miscommunicatie tussen overheden bij het plannen en uitvoeren van werkzaamheden?	9.	Zie antwoord op vraag 8

MIDDELBURG, 27 juli 2021

Namens fractie: FvD

Bos en Walraven

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit