

Vragen Commissie Bestuur over Brief GS van 13 april 2021 over Fiche 1K – ontvlechting Evides

Vragen van Fractie PvdA over agendapunt 7

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. Wat is de relatie tussen het door PZEM uit te kering dividend en de financiële voeding door PZEM van het amoveringsfonds voor ontmanteling van de kerncentrale?</p>	<p>PZEM heeft de verplichting aan EPZ via de tolling overeenkomst om energie af te nemen van de kerncentrale. In de te betalen kostprijs zit een opslag voor het amoveringsfonds. Bij EPZ rust de verplichting om dit amoveringsfonds te vullen. Op basis van het plan financiële zekerheidstelling kerncentrale wordt om de vijf jaar gekeken of het plan financieel moet worden bijgesteld. Dit kan eventueel leiden tot een bijstelling van het tarief voor PZEM (kostprijs wordt duurder).</p> <p>Omdat de tolling overeenkomst een langjarig overeenkomst betreft en de energieprijzen onzeker zijn vormt dit het belangrijkste risico voor PZEM. PZEM zal daarom pas dividend uitkeren als het financieel verantwoord is gelet op dit risico in relatie tot de liquiditeitspositie en de winstgevendheid op de lange termijn. Zie grafieken in het PwC-rapport.</p>
<p>2. Om de 5 jaar wordt opnieuw berekent hoeveel geld er nodig is voor de ontmanteling van de kerncentrale. Hoe groot is het risico dat het amoveringsfonds de komende jaren extra door PZEM gevuld dient te worden omdat de kosten van ontmanteling stijgen?</p>	<p>Het is een risico dat bij een nieuw plan financiële zekerheidstelling er meer geld benodigd is voor de amovering van de kerncentrale. Het risico is niet exact de kwantificeren. PwC heeft in haar rapport gerekend met een laag- hoog- en middel risicoscenario.</p>
<p>3. In 2033 sluit de kerncentrale. Is op dat moment voldoende geld beschikbaar voor niet alleen de ontmanteling maar ook de jaren en jarenlange nazorg?</p>	<p>De verwachte uiteindelijke amoveringskosten voor de kerncentrale zijn gebaseerd op de uitkomsten van periodieke studies (eens in de vijf jaar), vermeerderd met de benodigde aanpassing voor prijsontwikkelingen, eventuele actuele inzichten en een inschatting van mogelijke milieuconsequenties. Op basis hiervan wordt er elk jaar een storting gedaan in het amoveringsfonds. Het benodigde budget betreft € 636 mln en is bereikt in 2031. Per 31 december 2019 is de stand van het ontmantelingsfonds ruim € 290 mln, zie ook: <a href="#">Financiën - EPZ Jaarverslag</a></p> <p>De komende jaren wordt het benodigde doelvermogen verder opgebouwd, door jaarlijkse storting ( € 15 mln per jaar), alsmede het jaarlijkse fondsrendement.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<p>In de berekeningen van de amoveringskosten zijn ook de nazorgkosten meegenomen. Ter aanvulling: het geld wat op dit moment door PZEM in het amoveringsfonds is gestort maakt geen onderdeel uit van de liquiditeit van PZEM (zoals weergegeven in de grafieken uit het PwC-rapport).</p>
<p>4. Wie draait voor de kosten op wanneer in 2033 blijkt dat onvoldoende geld beschikbaar is voor ontmanteling van de kerncentrale én de tientallen jaren nazorg?</p>	<p>Zoals hierboven aangegeven is het benodigde budget bereikt in 2031. De jaren hierna zal het fonds renderen doordat de gelden belegd worden in een fonds met een beperkt risicoprofiel. Omdat hierna het tolling contract is afgelopen en PZEM haar contractuele verplichtingen heeft voldaan, zijn de risico's daarna niet meer voor PZEM. EPZ heeft de verplichting om het fonds te vullen. Als EPZ dit conform vergunningsvoorwaarden heeft voldaan komt het restrisico voor rekening van het Rijk in de rol als Kew-vergunningverlener (die om de vijf jaar de toets uitvoert).</p>
<p>5. Wordt de jaarlijkse bijdrage aan het Deltakenniscentrum water, energie en food (in totaal 20 miljoen) geormerkt? Zo ja, op welke wijze. Zo nee, op welke wijze wordt dan de bijdrage aan het Deltakenniscentrum geborgd?</p>	<p>Voor de bijdrage aan het Delta kenniscentrum zal een aparte bestemmingsreserve gevormd worden. Deze zal worden gevoed uit de Evides dividenden.</p>
<p>6. Hoe hoog (uitgedrukt in percentage tussen 0 en 100) wordt het risico ingeschat dat aan het eind van looptijd van de lening, bij PZEM onvoldoende vermogen beschikbaar is om de lening (naar verwachting ruim 300 miljoen) in één keer af te lossen?</p>	<p>In het PwC worden drie scenario's gehanteerd. De kans dat deze scenario's zich voordoen is niet specifiek in percentages uitgedrukt. Het verwachte scenario is dat er in 2033 voldoende liquiditeit beschikbaar is voor een dividenduitkering uit PZEM zodat de lening vervroegd kan worden afgelost. Een dividenduitkering van PZEM is in grote mate afhankelijk van de ontwikkeling in elektriciteitsprijzen die erg volatiel kunnen zijn.</p>
<p>7. Kan in één zin aangegeven worden waarom het verantwoord is om dit risico te lopen?</p>	<p>In het slechtste geval zullen we in het hoge risicoscenario de lening moeten herfinancieren en is GBE Aqua een groter deel van haar inkomsten kwijt aan rentelasten, hier staat de waarde van de aandelen Evides tegenover.</p>