

Vragen Commissie Bestuur 16 juli 2021

Vragen van Fred Walravens (fractie FVD) over Statenvoorstel ontvlechting Evides – Fiche 1K ‘Wind in de Zeilen - 73668 (agendapunt 4) en Brief GS van 8 juni 2021 aangaande Extra advies ontvlechting Evides (agendapunt 4.1)

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p><u>Statenvoorstel ontvlechting Evides – Fiche 1K ‘Wind in de Zeilen</u></p> <p>In het kader van Wind in de Zeilen Fiche 1K “Ontvlechten van Evides en PZEM” heeft het Rijk een aanbod gedaan om 10 miljoen Euro bij te dragen ter verbetering van het weerstandsvermogen van de provincie onder voorwaarde dat de provincie Zeeland garant staat voor de lening die GBE Aqua aangaat.</p> <p><i>Het fiche 1K, ontvlechten Evides en PZEM, onderdeel van pakket Wind in de zeilen, is met dit besluit afgerond. De regiopartners komen daar niet meer op terug, ook niet wanneer er binnen Zeeland geen politieke instemming met deze oplossing gevonden kan worden. De realisatie van de ontvlechting van Evides maakt geen onderdeel uit van pakket Wind in de zeilen.</i></p> <p>GS hebben aangegeven dat dit een goede deal voor Zeeland is.</p> <p><u>Vragen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunnen GS aangeven of alle aandeelhouders van Evides (dan wel PZEM) zich bewust zijn van dit deel van de overeenkomst en de eventuele consequenties? 2. Hebben de aandeelhouders überhaupt wel een ongedwongen keuze om wel of niet in te stemmen met dit voorstel gezien de beschreven consequenties? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alle PZEM aandeelhouders zijn op de hoogte van de besluitennotitie en het aanbod van het Rijk. Met het aanbod van € 10 miljoen van de rijksoverheid doet het Rijk meer dan hetgeen vastligt in het compensatiepakket ‘Wind in de Zeilen’. Daarin was enkel opgenomen dat er een onderzoek zou plaatsvinden naar mogelijkheden om Evides uit PZEM te ontvlechten. 2. Het is aan Provinciale Staten om in te stemmen met het aanbod het Rijk omdat zij ook garant zullen moeten staan voor de lening van GBE Aqua Holding. Het is een vrije keuze van iedere PZEM aandeelhouder om al dan niet aandeelhouder te worden van GBE Aqua B.V.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Bij de nu voorgestelde leningvariant ontvangt het Rijk over de gehele looptijd geschat zo'n 98 miljoen Euro aan dividendbelasting uit PZEM en zo'n 26 miljoen uit AQUA. Maakt samen zo'n 125 miljoen Euro. Het Rijk draagt zelf 10 miljoen extra bij en houdt dan zelf zo'n 115 miljoen Euro over aan deze constructie.</p> <p><u>Vragen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Kunnen GS aangeven of deze geschatte bedragen kloppen? 4. Vinden GS het een goede deal als de Zeeuwse aandeelhouders er een geschatte 115 miljoen Euro bij inschieten zonder dat het Rijk hiervoor compenseert? 5. Kunnen GS bevestigen dat deze 115 miljoen Euro grotendeels direct of indirect worden opgebracht door de Zeeuwse burger? 	<ol style="list-style-type: none"> 3. De aandeelhouders van PZEM en GBE Aqua kunnen de dividendbelasting over de ontvangen dividenden terugvragen bij de belastingdienst. Het Rijk heeft derhalve per saldo geen extra inkomsten uit dividendbelasting. 4. Zeeuwse aandeelhouders ondervinden geen nadeel van de dividendbelasting bij deze transactie, zie antwoord op vraag drie. 5. Zie beantwoording op voorgaande twee vragen.
<p><u>Brief GS van 8 juni 2021 over Extra advies ontvlechting Evides</u></p> <p><i>Gedeputeerde Van der Velde heeft tijdens de commissievergadering een toelichting gegeven op het proces in aanloop naar het definitieve statenvoorstel. Hierbij is aangegeven dat er alles aan gedaan zal worden om uw Staten het maximale inzicht te geven indien u besluit om garant te staan voor GBE Aqua holding die de marktwaarde voor Evides betaalt aan PZEM, in ruil voor de Evides aandelen. Gelet op het feit dat een groot deel van uw Staten behoefte heeft aan nadere duiding op een aantal aspecten en GS een zo zorgvuldig mogelijke voorbereiding van het statenvoorstel nastreeft, is besloten om in het proces nog extra extern advies te vragen. Onze vragen zullen zich richten op de volgende aspecten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Mogelijkheden voor PZEM om direct na de ontvlechting van Evides een deel van de liquide middelen als dividend aan de aandeelhouders uit te keren die dan in de GBE Aqua holding kan worden gestort ter aflossing van de lening;</i> 	

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>2. <i>Mogelijkheden om afspraken over toekomstig dividend van PZEM te waarborgen en mogelijkheden ter voorkoming dat de betaalde verkoopprijs voor Evides verdampt in PZEM;</i></p> <p>3. <i>Risico's ten aanzien van staatssteun;</i></p> <p>4. <i>Extra duiding ten aanzien van de juridische splitsing die dhr. Hessing in zijn brief van 25 mei stelt als alternatief voor de koop van de aandelen tegen marktwaarde.</i></p> <p><i>Wij gaan op zoek naar gedegen en onafhankelijke adviesbureaus die bovenstaande kunnen onderzoeken. Wij gaan ervan uit dat deze onderzoeken u het noodzakelijke comfort bieden, zodat u een gedegen afweging kan maken zodra het statenvoorstel aan u voorligt.</i></p> <p><u>Vragen:</u></p> <p>Ten aanzien van het gekozen adviesbureau voor extra duiding van de optie tot juridische splitsing heeft GS gekozen voor Justion Advocaten. De FVD-fractie mist in de genoemde selectiecriteria "gedegen" en "onafhankelijk" het criterium "relevante expertise".</p> <p>6. Hoeveel praktijkervaring heeft Justion Advocaten met juridische splitsingen (om-niet)?</p> <p>7. Kan GS aangeven of (en zo ja, welke) juridische afsplitsingen Justion Advocaten heeft afgehandeld c.q. begeleid?</p> <p>8. Waarom heeft GS niet gekozen voor een adviesbureau met een palmares van gedegen en bewezen succesvolle juridische splitsingen waarbij aantoonbaar aandeelhouders het beste resultaten voorgelegd kregen (zgn. "Zuidas optie")?</p> <p>9. Zijn GS bereid om alsnog deze "Zuidas optie" te laten uitvoeren?</p>	<p>Justion advocaten heeft een team met ondernemingsrecht advocaten die zich over dit vraagstuk hebben gebogen. Wij hebben geen enkele twijfel over de relevante expertise van dit advocatenbureau. GS ziet geen aanleiding om nog een andere advocatenbureau dit te laten beoordelen aangezien de notitie van Justion Advocaten helder is.</p>

