

Vragen Commissie Ruimte	
Technische vragen PvdA, Inez Flameling over Regionaal Waterprogramma - 97813 agendapunt 6	
1. Opvallend is dat alle regionale oppervlaktewateren binnen het Scheldestroomgebied de laagst mogelijke aanvaardbare ambitiestatus hebben, namelijk GEP (Goed Ecologisch Potentieel) (blz 14-15). Kan worden uitgelegd waarom hier stelselmatig voor is gekozen en nergens voor een meer vergaande ambitie wordt gekozen?	Nederland wordt op Europees niveau afgerekend op de vraag of al dan niet voldaan wordt aan de vereisten van de KRW. Het GEP is daarvoor inderdaad het minimaal vereiste niveau. In de praktijk blijkt ook dat niveau al erg ambitieus te zijn. Ondanks de forse inspanningen die sinds de start van de KRW zijn gedaan, is het GEP nog in geen van de waterlichamen bereikt. Mede gelet op de onwenselijkheid van ingebrekestellingen is een verdergaande ambitie momenteel niet realistisch.
2. Nota beantwoording zienswijzen: in haar zienswijze stelt het waterschap "Wat het waterschap betreft is de samenwerking zeker niet beperkt tot ZLTO en waterschap, maar is hier ook een rol weggelegd voor Provincie Zeeland zelf. Daarnaast valt te denken aan andere maatschappelijke partners zoals Vereniging Agrodis, Cumela, ZAJK, boeren met lidmaatschap van andere collectieven en onafhankelijke boeren." Het antwoord van GS luidt "provincie Zeeland wil hier graag aan meewerken. In overleg kan bezien worden welke andere partijen bij kunnen dragen." Wat opvalt is dat alle door het waterschap aangedragen partijen landbouworganisaties of toeleverende bedrijven aan de landbouw zijn. Worden natuurorganisaties ook betrokken bij dit overleg?	Het overleg moet nog opgestart worden. Welke partijen betrokken kunnen worden, hebben we open gelaten en het is geen probleem om het idee van het betrekken van natuurorganisaties mee te nemen als het bijdraagt aan een goede invulling van het uitvoeringsprogramma Deltaplan Agrarisch Waterbeheer.
3. Geen van de 39 waterlichamen voldoen aan de norm voor chemie totaal (blz. 20). Daarnaast blijkt uit de grafiek op blz. 24 dat de agrarische sector een forse bijdrage levert aan de stikstofbelasting van alle waterlichamen. Toch wordt ingezet op reductie van stikstof op puur vrijwillige basis via het DAW. Acht GS het realistische dat hiermee de doelen worden behaald? Wordt er tussentijds geëvalueerd of de stikstofbelasting voldoende omlaag gaat en welke consequenties heeft het als dit niet het geval blijkt te zijn?	In de KRW-systematiek valt stikstof niet onder de chemische maar onder de ecologische toestand. Voor reductie van stikstof wordt in eerste instantie de landelijke regelgeving gevolgd. Het gaat daarbij om voor de landbouwsector ingrijpende regelgeving, waarvoor een gelijk speelveld in Nederland gewenst is. Het 7 ^e Actieprogramma Nitraatrichtlijn zal daarvoor verdergaande regelgeving bevatten. Aanvullend daarop wordt via het DAW ingezet op stimulering van emissiereducerende maatregelen op vrijwillige basis. We verwachten zeker dat in een flink aantal waterlichamen de doelen gehaald zullen worden, maar niet in alle. Er is voorzien in een tussentijdse evaluatie waarbij verplichtende maatregelen in beeld kunnen komen.
4. Op blz 28 staat: Met name in het zoete grondwater in dekzand en in kreekgebieden worden regelmatig bestrijdingsmiddelen aangetroffen. Gelet op het uitgangspunt van de Kaderrichtlijn Water dat inbreng van verontreinigende stoffen voorkomen of beperkt moet worden, vraagt dit wel aandacht. Het huidige generieke beleid lijkt voor deze gebieden niet te volstaan. Even verderop wordt gesteld: Voor de chemische kwaliteit	Ook voor reductie van de belasting met bestrijdingsmiddelen wordt in eerste instantie de landelijke regelgeving gevolgd. Ook dit betreft voor de landbouwsector ingrijpende regelgeving, waarvoor een gelijk speelveld in Nederland gewenst is.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Technische vragen PvdA, Inez Flameling over Regionaal Waterprogramma - 97813 agendapunt 6	
wordt het bestaand landelijk beleid voor het verminderen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen voortgezet. Wat betekent dat in de praktijk? Welke maatregelen worden concreet genomen om de belasting met bestrijdingsmiddelen te verlagen?	Aanvullend hierop worden projecten ter beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen gestimuleerd.