

Vragen Commissie Bestuur 5 maart 2021 over Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696 (schriftelijke afhandeling agendapunt 103) van FVD , de leden Walravens en Bos</p>	
<p>1. Klopt het dat Fiche 1K een betref waarbij Rijk en regio onderzoeken of een oplossing mogelijk of wenselijk is, die het mogelijk maakt voor de regio om Evides af te splitsen van PZEM?</p>	<p>In Fiche 1K is opgenomen dat er onderzoek wordt gedaan, aan de hand van dit onderzoek wordt er gekeken op welke manier hulp van het Rijk kan bijdragen aan een oplossing voor de ontvlechting.</p>
<p>2. Wordt er nu nog steeds gesproken over de vormgeving van een onderzoek, of is die fase al gepasseerd?</p>	<p>Deze fase is reeds gepasseerd. U bent vertrouwelijk geïnformeerd over het onderzoek naar technische, juridische en financiële aspecten van de afsplitsing. Op dit momenten zijn we in afwachting van een definitief aanbod van het Rijk.</p>
<p>3. In de brief wordt er gezegd dat er de wil is om tot een besluit te komen binnen enkele weken. De brief is van 2 februari 2021, deze commissie is op 5 maart 2021. Wat verstaat u onder enkele weken, er zijn er reeds (ruim) vier verstreken?</p>	<p>Wij gaan er vanuit dat er in de stuurgroep vergadering 'Wind in de Zeilen' op 15 april een voorstel ligt wat we vervolgens aan uw Staten kunnen voorleggen. Wij informeren u hierover zo snel mogelijk na de stuurgroep vergadering.</p>
<p>4. U zegt dat er afgesproken is binnen enkele weken tot een besluit te komen? Is dit een besluit over het onderzoek?</p>	<p>Nee, dit betreft een besluit over inzet van het Rijk om de aandeelhouders van PZEM te helpen met het ontvlechten van Evides.</p>
<p>5. In het overzicht Budgettaire consequenties Rijk compensatiepakket Zeeland ziet FVD geen ingang voor Evides en PZEM. Wat moeten wij hier voor</p>	<p>In het fiche is opgenomen dat de steun intertemporeel budgettair neutraal plaatsvindt.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696 (schriftelijke afhandeling agendapunt 103) van FVD , de leden Walravens en Bos</p>	
<p>conclusie uit trekken? Mag de conclusie zijn dat Fiche 1K het Rijk niets mag kosten?</p>	
<p>6. In de brief stellen GS: “Vanuit Zeeland is opnieuw benadrukt dat het slagen van dit fiche essentieel is voor het slagen van het hele compensatiepakket.” Kan dit eens nader worden toegelicht? Wat is er zo essentieel aan het doen van een onderzoek, is dat de uitkomst? De voortgangsrapportage over het bestuursakkoord “Wind in de Zeilen” is ook onderwerp bij de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken. De Kamerleden hebben hier op 15 januari 2021 inbreng voor gedaan. Wij citeren: ‘ Voorgenoemde (VVD) leden hechten eraan om bij Fiche K: Ontvlechten Evides en PZEM te vermelden dat de Zeeuwse overheden aandeelhouder zijn van PZEM en derhalve indirect eigenaar van de aandelen Evides. Klopt het dat wanneer gesproken wordt over ondersteuning van financieringsconstructies, waarbij Zeeland mogelijk geld moet lenen met hulp van het Rijk, Zeeland in feite haar eigen bezit aan het kopen is? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de compensatiegedachte?’” Zij vragen de staatssecretaris op deze vragen in te gaan.</p>	<p>Alhoewel het in de bestuursovereenkomst WiZ niet is vastgelegd, is het voor alle partijen helder dat de afsplitsing van Evides van belang is voor de financiering van het Delta Kenniscentrum. Het realiseren van de afsplitsing van Evides biedt Zeeland de mogelijkheid om de eigen bijdrage aan het Delta Kenniscentrum volledig te dekken.</p>
<p>7. Er wordt hier gesproken over dat Zeeland mogelijk geld moet lenen met hulp van het Rijk en dat Zeeland in feite haar eigen bezit aan het kopen is? Zijn deze vragen reeds aan de orde geweest in de gesprekken in het kader van fiche 1 K?</p>	<p>Ja, deze zaken zijn onderdeel van de gesprekken met het Rijk. Een dergelijke constructie is noodzakelijk om te voorkomen dat het bestuur van PZEM onrechtmatig handelen verweten kan worden.</p>
<p>8. Kunt u de door VVD-kamerleden gestelde vragen beantwoorden (immers ook relevant voor de Staten van Zeeland)?</p>	<p>Zie beantwoording vraag 1 en vraag 7</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Brief GS van 2 februari 2021 over stand van zaken fiche 1K Evides en PZEM - 17696 (schriftelijke afhandeling agendapunt 103) van FVD , de leden Walravens en Bos</p>	
<p><b>POLITIEKE vragen:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mogen wij uit het voormelde overzicht Budgettaire consequenties Rijk compensatiepakket Zeeland, er staat immers geen geld voor, afleiden dat er geen cent van het Rijk richting de regio zal komen om een dergelijke ontvlechting te faciliteren? Als dat zo is, waar gaan de gesprekken dan over behalve het opdracht geven tot een onderzoek?</li></ol>	<p>Het overzicht budgettaire consequenties Rijk is gebaseerd op het fiche Evides waarin is aangegeven dat steun intertemporeel budgettair neutraal is. De gesprekken met het Rijk gaan over mogelijkheden om Evides af te splitsen en de steun die hiervoor vanuit het Rijk nodig is.</p>