



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
<p>Vragen Karin Körver (PvdD) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5</p>	
<p>1. <i>Recent in het <a href="#">nieuws</a> is de rechterlijke uitspraak dat provincies onterecht geen vergunningaanvraag verlangden van boeren die in de buurt van natuurgebieden bestrijdingsmiddelen gebruiken. Gaat dit nu ook gevraagd worden in Zeeland?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Op 28 juni jl. zijn vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van Statenlid Eddy Heerschop (PvdA) ontvangen over pesticiden. De hier gestelde vraag ligt in het verlengde van de door de PvdA gestelde vragen. Wij verwijzen hierbij naar de beantwoording van deze vragen welke op korte termijn door GS zullen worden gegeven.</p>
<p>2. <i>Kunnen er nog organisaties aan de overlegtafel aansluiten – zoals bijvoorbeeld de federatie van agro-ecologische boeren?? Zij vertegenwoordigen namelijk een nu nog kleine maar groter wordende groep ‘nieuwe’ boeren die kleinschalig, korte keten en bij uitstek natuur-inclusief boeren.</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Wij gaan graag in gesprek met alle organisaties</p>
<p>3. <i>Komt er een standaard waar deelnemers (minimaal) aan moeten voldoen voor wat betreft ‘volhoudbare landbouw’, ‘natuur-inclusieve landbouw’ en het bevorderen van biodiversiteit? Zo ja, waar te vinden. Zo nee, waarom niet?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Nee, dat is context afhankelijk. Er is geen definitie van volhoudbare landbouw. We streven een zo groot mogelijk bereik na dus dat zoveel mogelijk boeren mee kunnen doen. Iedereen heeft een verschillende startpositie.</p>
<p>4. <i>In het document (blz. 54) wordt aangegeven dat er tweejaarlijks wordt gerapporteerd aan GS en de informatie bij PS komt via de begroting en de Provinciale jaarrapportage. Biodiversiteit en natuur monitoring wordt opgenomen in de driejaarlijkse Natuurrapportage Zeeland. Verder staat in de brief dat het bewaken van de voortgang van uitvoering en samenwerking daarbij is belegd bij de Provinciale Commissie Groen en Ruimte. Vraag: <i>Gezien het recente rapport van de Europese rekenkamer dat jarenlange subsidies voor vergroening van de landbouw nauwelijks resultaten hebben bereikt. Is het dan niet van belang dat er wat meer de vinger aan de pols wordt gehouden en er meer gestuurd wordt op resultaten. Zo ja, hoe gaat dat gebeuren. Zo nee,</i></i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> De conclusies van de Europese Rekenkamer gaan over de vormgeving van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Dat moet niet één op één direct gekoppeld worden aan onderhavig Uitvoeringsprogramma. Tegelijkertijd geeft dit overigens de beperking aan van dit uitvoeringsprogramma: het geeft de inzet van de Provincie en de Zeeuwse partijen aan binnen de context van de nationale en Europese kaders en beleidslijnen.</p>



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
<p>Vragen Karin Körver (PvdD) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5</p>	
<p><i>waarom niet</i></p>	
<p>5. Hfdst. 3.1.4 - Kennis en innovatie – <i>Zijn er ook agro-ecologen bij betrokken? Zo nee, waarom niet?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Al onze in Zeeland bekende partijen zijn betrokken, deze kenden we nog niet maar zijn welkom</p>
<p>6. Hfdst. 3.1.5 - Belonen naar prestatie – verdienmodellen voor het sluiten van kringlopen – o.a. in samenwerking met de veehouderij...  <i>Vraag: Is hiermee drijfmest injectie uitgesloten? Gezien de gevolgen voor de bodemgezondheid (en dus biodiversiteit) Zoja, kan dit opgenomen worden in het document? Zo nee, waarom niet?</i>  <i>Vraag: Als het over verdienmodel gaat, wat moet ik mij daarbij voorstellen? Worden er bijvoorbeeld voorwaarden aan gesteld? Bijvoorbeeld bij voorkeur het toepassen van plantaardige bemesting??</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Nee. Mestwetgeving wordt landelijk bepaald. Wel kan een samenwerking tussen een lokale akkerbouwer en veehouder een voorbeeld zijn van een regionaal verdienmodel met een gesloten kringloop.</p> <p>De term "verdienmodel" betekent dat een (agrarische)-ondernemer die een bijdrage levert aan maatschappelijke doelen / vraagstukken daar een beloning voor krijgt. Dit kan door het nemen van maatregelen op het erf. Boeren die voor deze beloning in aanmerking willen komen dienen te voldoen aan de gestelde voorwaarden, welke in KPI's (Kritische prestatie indicatoren) worden vastgesteld. Zowel landelijk als regionaal wordt hiermee geëxperimenteerd.</p>
<p>7. Hfdst. 3.1.7 – Ketenaanpak – <i>Wat doet een opmerking over blockchain technologie daar?</i>  <i>Vraag: Is het niet zo dat verdere schaalvergroting (van agrarische bedrijven) onwenselijk is en blijkt dat kleinschalige ondernemers juist een grote rol spelen in het verkorten van de ketens (rechtstreeks naar de consument)</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Data en kennisontwikkeling kan een belangrijke factor zijn als het gaat om het realiseren van korte ketens. Blockchain technologie kan hier mogelijk een rol in spelen.</p> <p>Iedere bedrijfsvorm kan volhoudbaar zijn, we hebben in Zeeland een grote diversiteit aan agrarische bedrijven en sluiten niemand uit. Zowel</p>



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
<p>Vragen Karin Körver (PvdD) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5</p>	
	<p>grote agrarisch als kleinschalige agrariërs kunnen een bijdrage leveren aan het verkorten van de ketens.</p>
<p>8. Hfdst. 3.1.8 - over biologische landbouw staat o.a: Bovendien kan de biologische keten een goede leer/ experimenteerfunctie hebben op volhoudbare landbouw in het algemeen. Vraag: <i>Waarom is de biologische sector dan juist niet betrokken als uitvoerder bij het thema ' kennis en innovatie' of bij enig ander thema anders dan 'biologische landbouw'.</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> De biologische sector heeft het gehele Uitvoeringsprogramma kunnen inzien. Samen met de biologische sector werken we aan een stimuleringsplan voor de landbouw. Andere thema's uit het Uitvoeringsprogramma kunnen hier onderdeel van zijn. Daarbij is het thema kennis en innovatie, en de (Europese) middelen die hieraan gekoppeld zijn, een belangrijk thema waaruit we onderzoek naar biologische landbouw stimuleren. Zo hebben we reeds verschillende onderzoeken gefinancierd vanuit de POP3-subsidies op het gebied van biologische landbouw.</p>
<p>9. Hfdst. 3.2.2.5 - Natuur- en culturele beleving: Samen met natuur-, milieu- en vrijetijdsorganisaties wil de Provincie de aanwezige natuur zo toegankelijk, beleefbaar en vindbaar als mogelijk maken, zonder af te doen aan de kwaliteit en diversiteit van de natuur en dus negatieve invloeden op biodiversiteit. Vraag: <i>Hoe wordt dit gewaarborgd en gemonitord? Zeker nu vastgesteld is dat gebieden al onvoldoende biodiversiteit hebben en er dan ook nog recreatie moet plaatsvinden?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b> Daar waar het toegankelijkheid en het treffen van fysieke maatregelen betreft om de beleefbaarheid van een gebied te vergroten, wordt in overleg met betreffende terreinbeheerder(s) en andere belanghebbende partijen gekeken naar de totale impact op een gebied. Er wordt juist gezocht naar en ingezet op passende inrichtingsmaatregelen die enerzijds de natuur- en landschapsbeleving voor bezoekers vergroten en die anderzijds bijdragen aan bewustwording en daarmee bescherming van onze leefomgeving. Ook op promotioneel en educatief vlak wordt hierop ingezet. Voor maatregelen binnen N-2000 gebied, waar de diversiteit en kwaliteit van de natuur over het algemeen het grootst is, is toetsing aan de wet Natuurbescherming altijd een vereiste.</p>



Vragen Commissie Ruimte 1 juli 2021	Antwoorden
<p>Vragen Karin Körver (PvdD) SV Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied 2021-2030 Agendapunt 5</p> <p>10. Blz. 40 – punt 5 – Over het aanpassen pachtvoorwaarden om meer bij te dragen aan biodiversiteit... Vraag: <i>Omvat dit ook het beperken/niet toestaan van bestrijdingsmiddelen en gebruik van kunstmest/dierlijke mest? Zo nee, waarom niet?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b></p> <p>De meeste landbouwgrond van de provincie is slechts voor korte tijd in eigendom en wordt jaarlijks verpacht. De pachters passen deze grond eenmalig in, in hun reguliere bedrijfsvoering. Een aantal percelen zijn biologisch en worden zodanig uitgegeven in pacht dat deze status intact blijft. Er loopt ook een pilot voor percelen langs wegen (landschappelijke inpassing, maar nog wel agrarisch te gebruiken) waarbij het niet is toegestaan gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Een andere pilot wordt uitgevoerd op percelen binnen het Natuurnetwerk Zeeland. Deze percelen zijn nog niet ingericht en worden nog verpacht met beperkingen, waaronder een verbod op gewasbeschermingsmiddelen. De evaluatie van deze pilots (o.a. op kosten, opbrengsten, biodiversiteit) wordt meegenomen in de Nota Grondbeleid (2022).</p>
<p>Vragen bij het document Aanvraag Programma Natuur</p> <p>11. Bijlage 2, blz. 79 onderaan – Aanleg alternatieve wandelpaden, onverhard. Aanleg alternatieve fietspaden, half verhard. Vraag: <i>Is bouwgranulaat als grondstof hiervan uitgesloten? Zo nee, waarom niet?</i></p>	<p><b>Ambtelijk</b></p> <p>De aanleg van recreatieve infrastructuur zoals wandelpaden etc. zijn qua gebruik grondstoffen onderhevig aan het Besluit bodemkwaliteit</p>