

Vragen van statenleden T. Janssens (PvdD) en T. Veraart (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 149.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Varkenshouderij Geersdijk:

Vragen aan gedeputeerde staten

1. De gemeente heeft al vergunning verleend. In hoeverre moet de provincie nu opnieuw vergunning verlenen aan het bedrijf? Wat is de status?

Antwoorden van gedeputeerde staten

1. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noord-Beveland heeft de omgevingsvergunning voor het bouwen en slopen verleend. Zij zijn niet bevoegd voor het verlenen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Deze is op 30 mei 2018 door de provincie (als bevoegd gezag) verleend. Op 4 januari 2021 is een nieuwe Wnb-vergunning kenmerk ZK20000310 afgegeven vanwege het wijzigen van de tenaamstelling.

Vervolgens is op 7 januari 2021 een besluit genomen met kenmerk ZK20000287 voor het wijzigen van het eerder vergunde huisvestingssysteem en het veranderen van een aantal voorschriften van de vergunning van 30 mei 2018. Reden hiervoor is dat de stal op een meer duurzame wijze wordt gerealiseerd. Onderhavige ontwikkeling heeft als doel om, ten opzichte van de vergunde situatie, de emissies nog verder te laten dalen, zowel binnen als buiten de stal. Dit in verband met een wijziging van het huisvestingssysteem. Het voornemen is namelijk om het eerder vergunde huisvestingssysteem in combinatie met een schuivensysteem toe te passen. Tevens is de realisatietermijn verlengd met 2 jaar, omdat de oorspronkelijk verleende termijn als gevolg van onder meer de voorgenomen wijziging (die tevens milieuvriendelijker is dan de oorspronkelijke Wnb-vergunning) niet meer haalbaar was.

Door de beoogde veranderingen op de locatie is geen toename van

stikstofdepositie ten opzichte van de eerder verleende vergunningen. Op basis van de Wet natuurbescherming is als gevolg van de wijzigingen geen sprake van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

2. Hoe kan het dat vergunning wordt verleend voor de bouw van een megastal terwijl andere bouwprojecten stilliggen vanwege de huidige stikstofproblematiek?

2. Deze vergunning was al voor het ontstaan van de stikstofproblematiek (de PAS-uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van 29 mei 2019) verleend, namelijk op 30 mei 2018. Op basis van deze door de provincie afgegeven Wnb-vergunning, die inmiddels onherroepelijk is, kon een stal voor het houden van vleesvarkens worden gerealiseerd en in gebruik worden genomen. Uit de aanvraag, voor de hiervoor genoemde gewijzigde uitvoering van de stal blijkt dat er geen nieuwe of extra stikstofruimte wordt uitgegeven ten opzichte van de Wnb-vergunning van 30 mei 2018.

3. In de AERIUS calculator die als bijlage bij de vergunningverlening is gebruikt, wordt het Veerse Meer niet genoemd, terwijl dat vlakbij de beoogde varkensstallen ligt. Waarom wordt dit Natura 2000 gebied niet meegenomen in de stikstofdepositie/AERIUS berekening?

3. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan in zogenaamde aanwijzingsbesluiten. Daarin staat wat beschermd wordt (welke habitattypen en plant- en diersoorten en hun leefgebieden), welke doelen gerealiseerd moeten worden (behoud, verbetering, uitbreiding) en de exacte begrenzing van het te beschermen gebied.

Het Veerse Meer is door de minister enkel aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Er zijn dus enkel broedvogels en niet-broedvogels aangewezen en geen stikstofgevoelige habitattypen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Oosterschelde, Manteling van Walcheren en de Kop van Schouwen, enz.

Omdat er geen stikstofgevoelige habitattypen, zoals begroeiing, zijn aangewezen in het Veerse Meer, wordt eventuele stikstofdepositie dus ook niet getoetst in het Veerse Meer.

4. Valt dit project onder het extern salderen (de 70-30 regeling waarbij 30% wordt gekort op de uitstootrechten)? Zo nee, waarom niet?

4. In de aanvraag voor een Wnb-vergunning is geen beroep gedaan op het instrument extern salderen. Dit is dan ook niet verleend, zodat het project niet onder de 70-30 regeling valt.

5. Hoe kan dit doorgaan gezien het beleid geen nieuwe megastallen toe te staan in de provincie?

5. Zie ons antwoord onder punt 2 voor wat betreft de Wnb-vergunning. Voor wat betreft de omgevingsvergunning geldt het volgende. Het provinciaal beleid uit het Omgevingsplan Zeeland 2018 voor intensieve veehouderij is tweeledig. Enerzijds wordt nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. Anderzijds geldt dat bestaande bedrijven onder voorwaarden tot verduurzaming zich gelimiteerd kunnen uitbreiden. Daar is overigens in dit geval geen sprake van. In het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 van de gemeente Noord-Beveland heeft het perceel de bestemming Agrarisch met de functieaanduiding intensieve veehouderij. Dit betekent dat een intensieve veehouderij op grond van dit bestemmingsplan is toegestaan. Om die reden is er in planologische zin geen sprake van nieuwvestiging.

6. Is bekend hoeveel van dit soort onbenutte vergunningen voor dier-aantallen er zijn die potentieel een belasting vormen op de totale stikstofuitstoot binnen de provincie?

6. Ons is niet bekend of er onbenutte Wnb-vergunningen voor dieraantallen zijn.

7. Kan het zijn dat er door deze (geheel of gedeeltelijk) onbenutte vergunningen voor dier-aantallen potentieel meer stikstof wordt uitgestoten dan de huidige bronmaatregelen voorkomen?

7. De huidige bronmaatregelen van het kabinet zien op het verminderen van de hoeveelheid stikstofneerslag in Natura 2000-gebieden. Wij hebben echter geen zicht op eventuele onbenutte Wnb-vergunningen voor dieraantallen, zie ook onze reactie onder punt 6. Het is daarom niet mogelijk om een vergelijking te maken tussen de verminderde stikstofneerslag door de huidige bronmaatregelen en eventuele onbenutte Wnb-vergunningen voor dieraantallen.

8. Zijn er mogelijkheden om te voorkomen dat deze onbenutte vergunningen 'geactiveerd' worden?

8. Op grond van de Beleidsregels nemen wij standaard een Wnb-vergunningvoorschrift op dat de activiteit waarvoor de Wnb-

vergunning is verleend, binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de Wnb-vergunning moet worden gerealiseerd. Deze bepaling is niet van toepassing op aanvragen voor zover bij die aanvraag een beroep wordt gedaan op het stikstofregistratiesysteem.

9. In de nieuwe stikstofwet wordt gesproken over het uitkopen van varkensboeren. In hoeverre gaat de provincie proberen om het proces van nieuwbouw stop te zetten? In het kader van: beter voorkomen dan achteraf weer moeten sluiten?

9. In het kader van Wnb-vergunningverlening zijn wij gehouden aan de Wet natuurbescherming met bijbehorende wet- en regelgeving en de Algemene wet bestuursrecht. Wanneer nieuwbouw geen significante negatieve effecten op een Natura 2000-gebied tot gevolg heeft, dan kan een Wnb-vergunning worden afgegeven. De Regeling gerichte opkoop veehouderijen is niet gericht op het voorkomen of stopzetten van nieuwbouw, maar op het aankopen van bestaande veehouderijen (op vrijwillige basis) die gezien hun ligging te opzichte van een Natura 2000-gebied, een zeer hoge stikstofbelasting veroorzaken. Het doel van de regeling is om de stikstofbelasting op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden blijvend te laten dalen en het versnellen van natuurherstel. Dit in samenhang met andere gebiedsopgaven.

MIDDELBURG, 26 januari 2021

Namens fractie: PvdD en D66

Gedeputeerde Staten

T. Janssens
T. Veraart

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit