

Vragen van het statenlid Dhr. Bos (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 181.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het volgende nieuwsbericht van Omroep Zeeland: "Onderzoek ministerie: Tolvrije tunnel goed voor Zeeland":

(ingekomen: 1 april 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Heeft het college kennis genomen van het bericht (bijlage 2) op Omroep Zeeland "Onderzoek ministerie: Tolvrije tunnel goed voor Zeeland" van 30 maart 2021 geplaatst om 18:56 uur?	1.	Ja, wij hebben kennis genomen van dit bericht.
2.	Uit het artikel blijkt dat het, eerder door Gedeputeerde Staten ook in de arm genomen, Onderzoeksbureau Ecorys een kosten-batenanalyse maakt over de gevolgen van een tolvrije tunnel. Is het college bereid om door Ecorys een kosten-batenanalyse te laten maken ten aanzien van fiche b uit 'Wind in de zeilen'?	2.	Fiche b bestaat uit het Justitieel Complex Vlissingen (JCV) en het Strategisch Kenniscentrum Ondermijnende Criminaliteit. Beide onderdelen worden gefinancierd door het Rijk en in het rapport 'Wind in de Zeilen' (WiZ) is voor beide onderdelen ook beschreven hoeveel werkgelegenheid ze opleveren. Thans wordt, in opdracht van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), onderzoek gedaan naar de impact van de penitentiaire inrichting op de lokale economie en de aanvullende maatregelen die de DJI kan nemen om de economie in de provincie Zeeland te stimuleren door middel van het aanbesteden van opdrachten in de exploitatiefase.
3.	Is het college bereid Ecorys de kosten-batenanalyse van fiche b uit 'Wind in de zeilen' en de kosten-batenanalyse over de gevolgen van een tolvrije Westerscheldetunnel (WST) met elkaar te laten vergelijken? Zo, neen waarom niet?	3.	De uitkomsten van het, in antwoord op vraag 2 genoemde onderzoek, kunnen niet vergeleken worden met die van de Westerscheldetunnel. Aan beide onderzoeken ligt een andere context en onderzoeksvraag ten grondslag.
4.	Kan het college onderbouwen waarom de 'De Law Delta' hoger op het prioriteitenlijstje staat dan een tolvrije Westerscheldetunnel?	4.	In het kader van het compensatiepakket WiZ is gedurende het proces geen gebruik gemaakt van een prioriteitenlijstje. Wij verwijzen daarbij naar het eerdere debat dat in het kader van het compensatiepakket WiZ is gevoerd.
5.	Is het college het met het FVD eens dat de Zeeuwse burger, en daar doen we het allemaal toch voor, meer gebaat is met een Tolvrije WST dan met een extra beveiligde gevangenis met vluchtgevaarlijke criminelen?	5.	Net als dat de Zeeuwse burger en lokale ondernemer kan profiteren van de extra werkgelegenheid en opdrachten door de komst van het JCV, kan een tolvrije tunnel voor alle gebruikers een voordeel zijn.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
6.	Forum heeft uitgerekend dat de verhoging van de opcenten, die niet-gebruikers van de tunnel voor de gebruikers van de tunnel betalen, over de periode 2012-2033 geschat op € 104 mln. Zijn GS bereid die gelden in te zetten om de WST Tolvrij te maken?	6.	<p>Op 6 april 2021 hebben wij u middels onze brief "uitkomsten onderzoek tolvrije Westerscheldetunnel" (<i>kenmerk 41087</i>) geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar een tolvrije Westerscheldetunnel.</p> <p>Gezien de positieve standpunten die de diverse politieke partijen ten aanzien van een tolvrije tunnel tijdens de verkiezingscampagnes hebben ingenomen en de positieve resultaten van het onderzoek van Ecorys en Rebel, doen wij een beroep op het nieuwe kabinet om voldoende financiële middelen ter beschikking te stellen om een volwaardig tolvrije Westerscheldetunnel zo spoedig mogelijk te realiseren.</p> <p>Uit het hiervoor genoemde onderzoek blijkt dat de draagkracht van de regio beperkt is en dat het Rijk per definitie ruimere mogelijkheden heeft.</p> <p>Wij vinden het niet opportuun de kosten om de Westerscheldetunnel tolvrij te maken, door het door u genoemde bedrag ad. € 104 mln., af te wentelen op de Zeeuwse bezitters van een motorvoertuig middels de provinciale opcenten.</p>
7.	Is het college bereid om de Evides-dividenden die na een juridische afsplitsing vrij komen, zo'n € 7,5 mln. in te zetten om tot een Tolvrije WST te komen?	7.	In het geval ontvlechting van Evides en PZEM opportuun is en dit leidt tot vrij beschikbare dividenden voor de Provincie Zeeland is het aan Provinciale Staten op welke wijze zij deze middelen in willen zetten aangezien dit autonome middelen zijn.
8.	Zeeland TOLVRIJ heeft berekend dat de exploitatie van de WST over de resterende looptijd zo'n € 265 mln. gaat kosten. Is het college bereid de extra opbrengst van de opcenten met het Evides dividend: € 4,5 mln. + € 7,5 mln. => € 12 mln. de komende jaren in te zetten voor een Tolvrije WST als het Rijk met het restant over de brug komt?	8.	Gezien de positieve standpunten die de diverse politieke partijen ten aanzien van een tolvrije tunnel tijdens de verkiezingscampagnes hebben ingenomen en de positieve resultaten van het onderzoek van Ecorys en Rebel, doen wij een beroep op het nieuwe kabinet om voldoende financiële middelen ter beschikking te stellen om een volwaardig tolvrije Westerscheldetunnel zo spoedig mogelijk te realiseren. (zie antwoord 6 en 7)
9.	Gaat het Gedeputeerde Staten nu dagen waarom Forum voor Democratie u al tijden lastig valt om tot een ontvlechting van Evides uit de PZEM te komen middels een juridische afsplitsing om dan die vrijvallende Evides-dividenden, zonder verdere kosten, beschikbaar te stellen om tot een TOLVRIJE WST te komen?	9.	Wij nemen kennis van uw standpunt. In het geval ontvlechting van Evides en PZEM opportuun is en dit leidt tot vrij beschikbare dividenden voor de Provincie Zeeland is het aan Provinciale Staten op welke wijze zij deze middelen in wil zetten.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
10.	Is het college bereid uit deze vrijvallende bedragen jaarlijks € 25.000 voor het Sluiskilpontje vrij te spelen? Zo neen, waarom niet?	10.	Nee, deze middelen zijn daar niet voor bestemd. Wij zullen dit toelichten tijdens de informatiebijeenkomst over het onderwerp veerpont Sluiskil die binnenkort plaats vindt.
11.	Als de WST door deze maatregel TOLVRIJ wordt acht het college het dan ook niet gepast dat de Westerschelde Ferry (WSF) TOLVRIJ wordt voor de Zeeuwen?	11.	Vanuit juridisch perspectief is het, o.a. vanwege het aspect van discriminatie, niet mogelijk alleen voor de Zeeuwen de Westerschelde Ferry gratis te maken. Wel kunnen de Zeeuwen en andere gebruikers van de Westerschelde Ferry gebruik maken van een "b-tag". Met dit pasje dat gratis is aan te vragen, kan de overtocht tussen Vlissingen en Breskens tegen een voordeliger tarief worden gemaakt in zowel het hoog- als laagseizoen.
12.	Wist het college dat een TOLVRIJE WSF voor de Zeeuwen te realiseren is door de tarieven voor de toeristen met 50% te verhogen en dat het u als provinciaal bestuur dan geen cent meer kost? Wist u dat u uit de meeropbrengst van die beleidskeuze ook de Sluiskilpont volledig kunt betalen? → Zie bijlage 1.	12.	Een nultarief voor de inwoners van Zeeland om gebruik te laten maken van de Westerschelde Ferry laat zich niet verenigen met (Europese) wet en regelgeving (zie antwoord 11). Wij vinden het niet opportuun de gebruikers van de Westerschelde Ferry te laten betalen voor de veerpont Sluiskil. (zie antwoord 10)
13.	Een Tolvrije WSF is ook juridisch mogelijk, in het verleden waren de PSD-boten voor voetgangers en fietsers gratis en ook TESO, de boot van en naar Texel, geeft substantiële kortingen aan Texelaren. Er is nog nooit gesproken over discriminatie t.a.v. niet-Texelaren. Er is reeds gekozen voor TESO-oplossing voor de WSF. Ziet het college niet in dat een TOLVRIJE WSF een relatief geïsoleerd gebied als West-Zeeuws-Vlaanderen goed zou kunnen ontsluiten?	13.	In uw vraagstelling maakt u een vergelijking met TESO die de veerboot naar het waddeneiland Texel exploiteert. De Texelse veerdienst is opgericht door de eilandbewoners zelf. Het eigenaarschap is vandaag de dag nog steeds in handen van circa 3.100 Texelaars en andere gebruikers van de veerdienst. In uw vraagstelling stelt u dat er een Texels tarief geldt voor de inwoners van Texel. De feitelijke juistheid van deze stelling hebben wij niet getoetst, noch de juridische geoorlooftheid ervan. Wel merken wij het volgende op: De gelijkheid of ongelijkheid van gevallen wordt vastgesteld door die aspecten in aanmerking te nemen die in die gegeven situatie relevant zijn. Het is duidelijk dat de situatie van de bewoners van Texel alleen al door het feit dat het een eiland betreft met een beperkte verbinding naar het vaste land, niet vergelijkbaar is met Zeeuws-Vlaanderen. Er is dus geen sprake van gelijke gevallen. Daarnaast kunnen ook Zeeuwen en andere gebruikers van de Westerschelde Ferry

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
			gebruik maken van een voordeliger tarief middels een gratis aan te vragen "b-tag".
14.	Waar wacht het college eigenlijk nog om de WST, de WSF en de Sluiskilpont tolvrij te maken?	14.	In overleg met het Overleg Zeeuwse Overheden (OZO) zullen wij een tolvrije Westerscheldetunnel onder de aandacht brengen bij de formatietafel, passend bij en in de context met de bredere Zeeuwse lobbyinzet. Ook na de formatie zullen wij samen met de gemeente Terneuzen, het OZO en andere stakeholders richting het Kabinet en de Tweede Kamer blijven lobbyen om, met voldoende financiële middelen vanuit het Rijk, de Westerscheldetunnel zo spoedig mogelijk tolvrij te maken.

MIDDELBURG, 20 april 2021

Namens fractie: Forum voor Democratie

Gedeputeerde Staten

Dhr. M. Bos

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit