

Vragen Commissie Ruimte 26 maart 2021	Antwoorden
<p>Vragen van het lid Willemse (50PLUS) n.a.v. brieven GS van 16 februari en 2 maart 2021 inzake Waterdunen/rapport RoyalHaskoning DHV 'Waterdunen Veilig en functioneel' Agendapunten 5 en 5.1</p>	
<p>De getijdenduiker blijkt qua betrouwbaarheid af te wijken van het ontwerp van de aannemer en voldoet niet aan de vastgestelde specificaties. De kans bestaat dat de schuif niet wil sluiten indien dit gewenst is. Er moeten technische aanpassingen worden uitgevoerd om aan de specificaties te voldoen.</p> <p>1. Wie is verantwoordelijk voor het feit dat niet aan de specificaties wordt voldaan? Waar wordt de rekening neergelegd voor het aanpassen van de getijdenduiker?</p>	<p>1. a. Conform het afgesloten contract ligt de ontwerpverantwoordelijkheid bij de aannemer op basis van de functionele specificaties die door de opdrachtgever zijn meegegeven. Tussentijds zijn documenten van de aannemer getoetst door opdrachtgever (waterschap) aan de hand van de functionele specificaties. Waar de verantwoordingskwestie precies ligt is onderwerp van gesprek tussen waterschap en aannemer. Als ze er samen niet uit komen kan de raad voor de arbitrage dit beslissen. b. Bij de provincie het waterschap en de aannemer. Waarbij de verdeling tussen waterschap en aannemer nog onduidelijk is. De provincie voelt zich verantwoordelijk voor een goede afstelling van de getijdenduiker voor de achterliggende functies natuur en recreatie. Daarnaast borgt de aanpassing dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het ontwerp van het achterliggende gebied.</p>
<p>2. Hoe wordt de getijdenduiker bediend als er een langdurige stroomstoring optreedt?</p>	<p>Bij een stroomstoring zal een noodaggregaat de stroomvoorziening verzorgen om de schuiven te kunnen bedienen.</p>
<p>3. Als een storing langere tijd voordoet, kan dan de getijdenduiker handmatig worden bediend?</p>	<p>Er zijn meerdere voorzieningen getroffen om te voorkomen dat er te veel water het gebied instroomt. Zo zullen de schuiven beperkt zijn geopend, is er een noodaggregaat, kunnen de schuiven zakken onder zwaartekracht en is er tevens de mogelijkheid om de schuiven handmatig te sluiten.</p>
<p>4. Als de getijdenduiker op geen enkele wijze is te bedienen, niet elektrisch, niet handmatig is er dan aan een voorziening gedacht om de getijdenduiker totaal af te sluiten met bijvoorbeeld een systeem met vloedplanken zodat het achterland ten alle tijden beschermd wordt tegen overstromingen?</p>	<p>Na uitvoering van de voorgestelde maatregelen zijn de voorzieningen zodanig dat het achterland is beschermd tegen overstromingen. Het gebruik van vloedplanken is doorgaans aan de orde bij een storm waarbij op voorhand de planken worden geplaatst. Stormen zijn voorspelbaar en voor de getijdenduiker is er een stormprotocol waardoor er vroegtijdig schuiven gesloten zullen worden indien te hoge waterstanden verwacht worden. Dit maakt het gebruik van vloedplanken overbodig.</p>

Vragen Commissie Ruimte 26 maart 2021	Antwoorden
<p>Vragen van het lid Willemse (50PLUS) n.a.v. brieven GS van 16 februari en 2 maart 2021 inzake Waterdunen/rapport RoyalHaskoning DHV 'Waterdunen Veilig en functioneel' Agendapunten 5 en 5.1</p>	
	<p>Daarnaast blijkt uit studies dat dergelijke maatregelen de faalkans van de getijdenduiker niet verlagen en dus geen invloed hebben op het wel of niet voldoen aan de waterveiligheidseisen van de getijdenduiker.</p>
<p>Het rapport "Waterdunen veilig & functioneel" is een heel erg uitgebreid rapport van maar liefst weer 115 pagina's. Het is het zoveelste lijvige rapport dat de leden van de provinciale Staten te verwerken krijgen. Het is haast onmogelijk om alle informatie op de juiste merites te kunnen beoordelen en af te wegen.</p> <p>5. Is het mogelijk om de rapporten overzichtelijk te houden door een extract op te stellen met eventueel een verduidelijkende back-up van het originele rapport?</p>	<p>Het rapport is opgesteld met het doel om te dienen als onderbouwing voor ENW (Expertise Netwerk Waterveiligheid, dit is een onafhankelijk kennisnetwerk van specialisten in waterveiligheid) en ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport). Omwille van de transparantie is besloten om het rapport te delen met PS en is er een presentatie over de inhoud van het rapport gegeven door RHDHV op 12 maart 2021.</p> <p>Het rapport bevat een managementsamenvatting welke voor betrokken bestuurders is opgesteld.</p>
<p>PS hoort haar oordeel te geven op hoofdlijnen.</p> <p>6. Kan de griffie eens bekijken en onderzoeken om dergelijk rapporten beter in beknopte en hapklare brokken aan de Statenleden aan te bieden?</p>	<p>De behandelpunten zijn voorzien van oplegnotities.</p>