

Vragen PvdA Commissie Bestuur 28 mei 2021 over Brief GS van 20 april 2021 met Kaderbrief 2022 IPO en BIJ12 - 58191

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen Corina van der Vliet-Hart (PvdA) n.a.v. Brief GS van 20 april 2021 met Kaderbrief 2022 IPO en BIJ12 – 58191 Agendapunt 3.1.1.</p>	
<p><b>Algemeen</b> 1. Er staan in het document veel afkortingen, ambtelijke taal en vakjargon. Twee voorbeelden: ‘drempelsystematiek’ en ‘botsproef’. Kan voorin in het document een lijst met definities van vakjargon en uitleg van afkortingen worden opgenomen?</p>	<p>De Kaderbrief is een document van IPO. We zullen nagaan bij het IPO Bureau of een dergelijke lijst kan worden ingevoegd. Om de kaderbrief leesbaarder te maken hebben we in de bijlage een overzicht van de afkortingen opgenomen.</p>
<p>2. Bij diverse onderwerpen wordt gevraagd om uitbreiding van capaciteit, zowel bij IPO als bij BIJ12. Zijn er ook onderdelen waarop minder capaciteit of inzet nodig is? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? Is daar binnen IPO/BIJ12 kritisch naar gekeken c.q. zijn er keuzes gemaakt?</p>	<p>Omvang van de capaciteit is afhankelijk van de keuze wat provincies zelf willen doen en wat gezamenlijk. Tevens ligt er een belangrijke relatie met de inhoudelijke opgaven die zich aandienen in de actualiteit. Voorbeeld is de woonopgave. Deze vraagt om een gezamenlijke aanpak op korte termijn. Inzet vermindert op het moment dat er sprake is van beleids beëindiging of wanneer gezamenlijk optreden niet meer nodig is.</p>
<p>3. Hoe beoordeelt GS de toenemende provinciale bijdrage voor IPO en BIJ12? Staat deze toenemende bijdrage in verhouding tot de extra inzet van IPO en BIJ12 in relatie tot de provinciale verantwoordelijkheden?</p>	<p>Voor het energiedomein is er de afgelopen jaren veel op de provincies afgekomen. Veel zaken vergen landelijke afstemming, coördinatie en onderhandelingen richting o.a. het Rijk (denk ook aan het opstellen en uitvoeren van het Klimaatakkoord). Hierbij hebben de provincies veel geprofiteerd van de rol van het IPO. Generieke landelijke thema's zijn (en worden) door het IPO getrokken en zij verzorgen de bestuurlijke aanwezigheid van de gezamenlijke provincies bij Haagse onderhandelingen e.d. Deze inzet scheelt Zeeuwse ambtenaren absoluut tijd.</p> <p>Vanuit Vitaal Platteland is er vraag de intensievere samenwerking LNV – provincies (natuur, stikstof, GLB) een toenemende inzet die rechtvaardig is.</p>
<p>4. Hoe verhoudt de inzet van het IPO/BIJ12 in tijd zich tot provinciale dossiers? Komen de handreikingen vanuit IPO 'op tijd' voor onze eigen provinciale dossiers? Denk bijvoorbeeld aan Slimme Mobiliteit, Deltaplan Zoet Water, wonen.</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 3. Voor Vitaal Platteland betreft het geen handreikingen maar gaat het vooral om onderhandelingen met het Rijk.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen Corina van der Vliet-Hart (PvdA) n.a.v. Brief GS van 20 april 2021 met Kaderbrief 2022 IPO en BIJ12 – 58191 Agendapunt 3.1.1.</p>	
<p>5. In hoeverre maakt de provincie Zeeland gebracht van kennis en expertise van IPO/BIJ12? Kan GS omschrijven wat de meerwaarde is van IPO/BIJ12?</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 3.</p>
<p>6. Hoe wordt voorkomen dat werkzaamheden ‘dubbel’ worden gedaan: én door de provinciale ambtenaren én door IPO/BIJ12.</p>	<p>Dit wordt voorkomen door in de ambtelijke advies commissies en de bestuurlijke advies commissies goed af te stemmen en gemotiveerd af te spreken welke taken gezamenlijk dan wel individueel worden uitgevoerd.</p>
<p>7. Wat is de rol van het IPO binnen het krachtenveld van Rijk, Europa, gemeenten en individuele provincies?</p>	<p>IPO, VNG en Unie van Waterschappen hebben als koepels decentrale overheden structureel overleg met het rijk. Daarnaast wordt gezamenlijk een aanbod gedaan aan het nieuwe kabinet Gemeenten, provincies en waterschappen willen hun uitvoeringskracht inzetten en vooraf afspraken maken met het nieuwe kabinet over de wijze van samenwerken en de financiële middelen die daarvoor nodig zijn.</p>
<p><b>Specifiek</b> 8. Wat is voor Zeeland de meerwaarde van een "handreiking/generiek kader strategisch grondwatervoorraadbeheer"? Wordt hierin de specifieke problematiek van zoetwatervoorziening op eilanden als apart aandachtspunt meegenomen?</p>	<p>De meerwaarde van een "handreiking/generiek kader strategisch grondwatervoorraadbeheer" zit met name in het feit dat alle provincies daarmee op basis van gemeenschappelijke uitgangspunten op een vergelijkbare wijze kunnen gaan werken. Omdat er landelijke een behoorlijke opgave ligt om de (grote) grondwatersystemen in balans te houden is onze inschatting dat deze handreiking er niet op gericht is om alle (nieuwe) watervragen in beeld te brengen en hoe deze te faciliteren. Temeer dat dan ook nadrukkelijk naar oppervlaktewater gekeken moet worden. Dit ligt vermoedelijk te veel buiten de scope en ook buiten de wettelijke grondwaterbeleidstaak van de provincies. Onze inschatting is dat een landelijke handreiking met de focus op grondwater zeker niet de specifieke problematiek van de zoetwatervoorziening op de Zeeuwse eilanden mee kan nemen. Daarvoor is juist het Zeeuws Deltaplan Zoetwater geïnitieerd.</p>
<p>9. omgevingswet: IPO signaleert wel dat er vertragingen zijn met de implementatie omgevingswet en dat het afbreukrisico groot is, maar het is niet duidelijk welke rol ze voor zichzelf ziet weggelegd om hier wat aan te doen. Vraag: welke rol ziet IPO voor</p>	<p>De provincies zijn zelf verantwoordelijk voor de implementatie van de Omgevingswet in hun organisatie. Het programmteam implementatie Omgevingswet van het IPO ondersteunt de provincies in hun implementatieopgave. Dit gebeurt door het stimuleren van het uitwisselen</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen Corina van der Vliet-Hart (PvdA) n.a.v. Brief GS van 20 april 2021 met Kaderbrief 2022 IPO en BIJ12 – 58191 Agendapunt 3.1.1.</p>	
<p>zichzelf weggelegd om te helpen voorkomen dat er problemen ontstaan bij de implementatie omgevingswet?</p>	<p>en delen van kennis en ervaring, het bieden van ondersteunende producten voor de implementatie en het zijn van een verbindende schakel tussen Haagse besluitvorming en provinciale belangen. Het IPO stimuleert dus enerzijds dat de provincies tijdig klaar zijn met hun implementatieopgaven en anderzijds dat er in Den Haag de juiste randvoorwaarden worden gecreëerd voor een succesvolle implementatie.</p>
<p>10. 2.1 gezondheid: werkt het IPO/BIJ12 ook aan een handreiking en afwegingskader op het gebied van lichtvervuiling?</p>	<p>De inzet op het gebied van luchtvervuiling is onderdeel van de uitwerking van het Schone Lucht Akkoord. Daaronder vallen diverse maatregelen en pilots die in landelijke afstemming worden opgepakt. Vanuit het IPO wordt daarin niet gewerkt aan een handreiking of afwegingskader.</p>
<p>11. 2.6 Coördinatie Klimaatakkoord (onderdeel Innovaties). Is het bedrag van 30.000 euro voor kennis delen tussen provincies voldoende? Alle provincies zijn met vergelijkbare opgaven in de Regionale Energie Strategieën bezig. Is 30.000 euro dan voldoende of te laag ingeschat?</p>	<p>Het IPO ziet op energiegebied veel op zich af komen. Besloten is dat we niet overal voorop kunnen lopen, en de IPO-organisatie moet focussen op een klein aantal prioriteiten. Daarom is besloten de onder “innovatie” genoemde thema’s (zoals waterstof, kernenergie, groen gas) niet centraal aan te sturen. Er was op die onderwerpen ook geen sluitende overlap tussen alle 12 de provincies. Wel faciliteert het IPO wanneer provincies willen samenwerken of kennisdelen. Een bedrag van €30.000 moet het IPO hiertoe goed in staat stellen</p>
<p>12. Vitaal Platteland. Is het ook op dit dossier, net als bij coördinatie klimaatakkoord, gewenst dat er kennis wordt gedeeld tussen provincies?</p>	<p>Kennisdeling wordt intensief gedaan. Voor Vitaal Platteland is er een netwerk van relevante werkgroepen waarin zowel provinciale medewerkers als IPO-medewerkers participeren. Dat is van groot belang omdat de gezamenlijke provincies op verschillende dossiers afspraken dienen te maken met het Rijk.</p>
<p>13. 3.1 gemeenschappelijk landbouwbeleid. IPO vraagt om het op peil houden van dit programma maar het is uit de tekst niet duidelijk wat het IPO hier doet. Vraag: welke activiteiten onderneemt IPO op dit dossier?</p>	<p>Zie vraag 12. Het GLB krijgt landelijk zijn beslag via het opstellen van een Nationaal Strategisch Plan (NSP). Het IPO ondersteunt dat (samen met provinciale medewerkers) en behartigt de provinciale belangen.</p>
<p>BIJ12 14. 4. Faunazaken - Project onderzoek drempelsystematiek faunaschade. Graag een uitleg wat hier wordt bedoeld.</p>	<p>Voor het verkrijgen van een uitkering voor faunaschade gelden drempelbedragen (eigen risico). Deze variëren per soort. Met het systeem is niet iedereen even gelukkig. Daar gaat dit onderzoek over.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Vragen Corina van der Vliet-Hart (PvdA) n.a.v. Brief GS van 20 april 2021 met Kaderbrief 2022 IPO en BIJ12 – 58191 Agendapunt 3.1.1.	