

Vragen van het statenleden Maaike Walraven en Gerwi Temmink (GL) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 194

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake vispluis:

(ingekomen 17 mei 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Bent u bekend met het artikel? En met name ook met de geconstateerde toenemende vervuiling van de Oosterschelde? Zo ja, op welke manier komt die tot GS?	1.	GS is bekend met het aangehaalde artikel. Wij dragen de Oosterschelde en de natuur een warm hart toe en vinden met u dat vervuiling daarvan moet worden voorkomen. In de media zijn eerder een aantal incidenten voor het voetlicht gebracht, waarop het aangehaalde artikel weer is gebaseerd. Dat is ook de wijze waarop die informatie tot ons komt. Overigens is de conclusie in het artikel dat er sprake zou zijn van een toename van vervuiling voor rekening van de auteur.
2.	Kan GS aangeven waaruit de genoemde jaarlijkse controles door RWS bestaan? En is er daarnaast ook sprake van onaangekondigde, structurele fysieke controles? Waarom wel/niet?	2.	Rijkswaterstaat hanteert voor haar toezicht een eigen uitvoeringsprogramma. Jaarlijks worden algemene controles uitgevoerd door RWS. Dit is een mix van administratieve en fysieke controles. Er is dan aandacht voor zorgplicht, toekomstvisie en plannen en specifieke gebeurtenissen, maar vooral voor de werking van de zuivering en productie/procesgerichte stappen van de watergerelateerde aspecten (good housekeeping). Handhavers van RWS maken dagelijks rondes door de regio, en ook varen de boten van RWS in het gebied. Als men daarbij bijzonderheden signaleert, dan wordt dat opgepakt. Hetzelfde geldt voor meldingen die via de RWS 0800-lijn binnenkomen. RWS past bij overtredingen de landelijke handhavingsstrategie toe.
3.	Wat is de rol van de RUD in deze? En die van de provincie? De Oosterschelde is immers ook een Natura2000 gebied, hetgeen toch inhoudt dat de provincie de eerstverantwoordelijke is om die karakteristieke natuur te beschermen en in stand te houden? De RUD wordt daarom doorgaans ingezet voor het toezicht en de handhaving hierop. Hoe zit dat hier?	3.	Wij hebben de toezichts- en handhavingstaken voor de natuurwet- en regelgeving inderdaad ondergebracht bij de RUD. Jaarlijks maakt de RUD samen de toezichtspartners in het handhavings-uitvoeringsprogramma een praktische uitwerking voor het toezicht en handhaving in de gebieden binnen de provincie en aangrenzende gebieden. Dit programma bevat de voorgenomen activiteiten per gebied, zo ook voor de Oosterschelde.
4.	Stel dat de RUD hier inderdaad iets tegen mag en kan doen d.m.v. handhaving. Hoe werkt dit dan? Bestaat het beleid uit eerst waarschuwen of is er – zoals ook bij particulieren wel gebeurt – gelijk sprake van forse boetes? Kunnen zij zo'n bedrijf dan ook dwingen tot opruimacties mocht het bedrijf dat niet uit zichzelf van plan zijn?	4.	In het VTH-programma 2021 zijn de kaders hiervoor beschreven. De landelijke handhavingsstrategie wordt hierbij toegepast.  Er bestaan wettelijke kaders op grond van het beginsel 'de vervuiler betaalt' op basis waarvan bedrijven aansprakelijk kunnen

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
			<p>worden gesteld. De wet milieubeheer biedt hiervoor mogelijkheden (titel 17.1 en 17.2).</p> <p>De Europese richtlijn Environmental Liability Directive is bijvoorbeeld in 17.2 van de Wet milieubeheer geïmplementeerd. Deze richtlijn houdt in dat bedrijven niet alleen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor milieuschade die door nalatigheid of opzet is veroorzaakt (schuldaansprakelijkheid), maar ook voor schade die niet doelbewust is veroorzaakt (risicoaansprakelijkheid). De veroorzaakte schade moet wel 'aanmerkelijk' zijn, hiervoor zijn criteria vastgelegd.</p>
5.	Is GS zelf in staat om op basis van huidige wetgeving de Oosterschelde te beschermen tegen lozingen als bovenstaand en negatieve effecten te voorkomen? En zo nee, is het dan nu geen noodzaak om hiervoor nadere regels te stellen in de Omgevingsverordening 2021?		Bevoegdheden zijn in de wet- en regelgeving bij verschillende overheden belegd. Op basis daarvan zijn we samen in staat om gebieden zoals de Oosterschelde te beschermen. Er is geen aanleiding om nadere regels te stellen in de omgevingsverordening 2021.

MIDDELBURG, 15 juni 2021

Namens fractie: Groen Links

Maaïke Walraven

Gerwi Temmink

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit