

Van: [Natuur Alert](#)
Aan: [statengriffier](#)
Onderwerp: Mogelijke consequenties onderzoek ecologische effecten kaalkap voor Provinciaal bosbeleid
Datum: donderdag 21 januari 2021 14:04:47
Bijlagen: [PastedGraphic-2.tiff](#)
[VlaktekapBosecosystemen_def6_2.pdf](#)
[E200617_GD_Zeeland.pdf](#)

Aan de griffie van de Provinciale Staten van de provincie Zeeland

Met vriendelijk verzoek de e-mail met bijlagen door te geleiden naar de leden van de Provinciale Staten en een woord van dank.

///

Geacht Statenlid,

Op 17 juni 2020 zonden wij u een e-mail (bijlage 1), waarin wij u verzochten in uw beleid met betrekking tot het bosbeheer niet vooruit te lopen op het door Rijk en Provincies gepubliceerde ontwerp van een nationale Bossenstrategie. Deze moest immers nog worden goedgekeurd door de Tweede Kamer.

De behandeling in de Tweede Kamer, die was geagendeerd op 16 januari jl. is in verband met urgentere beleidsthema's, tot nader order uitgesteld.

Opnieuw doen wij een dringend beroep op u geen bosbeleid vast te stellen, in het bijzonder met betrekking tot vlaktekap, zolang de door de landelijke politiek gestelde vraag niet afdoende is beantwoord.

Het thema vlaktekap, dat in de ontwerp Bossenstrategie - tot maximaal 0,5 ha - wordt geïntroduceerd als vorm van regulier bosbeheer, stond en staat centraal in de discussie in de Vaste Commissie LNV. Gezien de heersende twijfels zegde minister Schouten toe onderzoek te laten verrichten naar de 'ecologische effecten van vlaktekap op de kwaliteit van bosccosystemen'.

Gezien het feit dat een aantal Provincies al bezig is bosbeleid te formuleren, dat geënt is op het nog niet vastgestelde en in meerdere opzichten omstreden ontwerp Bossenstrategie, willen wij u hierbij informeren over de ontwikkelingen in dit onderzoek.

Het ministerie was zo vriendelijk onze stichting NatuurAlert te betrekken bij de voorbereiding van het wetenschappelijk onderzoek. Helaas leidde dit niet tot overeenstemming over de samenstelling van de onderzoekscommissie en evenmin over de vraagstelling. Dit heeft geresulteerd in opdrachten aan twee wetenschappelijke commissies, die simultaan onderzoek hebben verricht.

Het ministerie verstreekte opdracht aan een wetenschappelijk team onder leiding van

Daarnaast gaf het bestuur van de stichting NatuurAlert opdracht tot een tweede onderzoek door een wetenschappelijk team onder leiding van . Deze laatste commissie nam de exacte vraagstelling van de Kamer als uitgangspunt.

Het rapport van de commissie Rabbinge is in december voltooid. Wij hebben het genoeg u het hierbij ter kennisneming aan te bieden (bijlage 2). Het is eveneens aangeboden aan de Vaste Commissie LNV.

De conclusie van het rapport is - samengevat - eenduidig: Vlaktekop is, ongeacht de schaal, schadelijk voor bos, bodemvruchtbaarheid, biodiversiteit en klimaat. Positieve elementen staan daar niet tegenover. Bovendien is deze vorm van bosbedrijf verliesgevend.

De Commissie-Mohren denkt daar, niet verrassend, enigszins anders over. De discussie daarover met het ministerie moet nog plaats vinden. Het is momenteel niet duidelijk op welke termijn een verslaglegging daarover tegemoet kan worden gezien.

Kopie van deze brief is verzonden aan Mevrouw drs. C. J. Schouten, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Hoogachtend,
Stichting NatuurAlert Nederland

_____, voorzitter

_____, secretaris

Bijlage 1. Onze e-mail van 17 juni jl.

Bijlage 2. Rapport 'Ecologische effecten van vlaktekop op de kwaliteit van bosecosystemen'

E info@natuuralert.nl

W natuuralert.nl

Als onafhankelijke pleitbezorger van de Nederlandse natuur streeft de Stichting NatuurAlert Nederland naar de versterking van de positie van de natuurbescherming in de overheidsorganisatie en in het politieke krachtenveld van ons land.