

Vragen (GL) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



I	Antwoorden
<p>Vragen van GL-fractie over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie....  <a href="#">Agendapunt 5</a></p>	
<p><b>Technische vragen:</b></p>	
<p>1. In de brief van GS van 2 febr. 2021 Achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie - 17330 staat te lezen dat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De reactie van PS wordt samen met andere deelnemende partijen, andere geïnteresseerden en de adviezen van de wettelijke adviseurs in een verbetervoorstel opgenomen. Vervolgens wordt e.e.a. besproken in de bestuurlijke integratiegroep.</li> </ul> <p>Kan het verbetervoorstel dat hieruit voortvloeit ter kennisgeving gestuurd worden aan PS opdat wij weten wat ter inzage voor reacties wordt aangeboden?</p>	<p>Dat kan. Het verbetervoorstel leidt tot een ontwerp omgevingsvisie. Beide documenten zijn in de eerste week van juli beschikbaar. De ter inzage termijn zal lopen van 8 juli tot en met 18 augustus.</p>
<p>2. Momenteel wordt er gewerkt door provincie, omliggende gemeenten en het Waterschap aan een Ontsluiting Gebiedsvisie Veerse Meer.          Hoe moeten we dergelijk project duiden in relatie tot het reeds gelopen participatietraject Veerse Meer? En hoe verhoudt deze Ontsluiting Gebiedsvisie Veerse Meer zich tot de gebiedsvisie Veerse Meer, die nu in fase 2 zit?          En wanneer wordt een dergelijk infrastructureel project (ontsluiting gebiedsvisie) nu wel of niet opgenomen in de Omgevingsvisie?</p>	<p>Opstellen van de Ontsluiting Gebiedsvisie Veerse Meer en de gebiedsvisie Veerse Meer lopen simultaan en kennen tussentijds afstemming, omdat er een gedeeltelijke overlap in zit. De ontsluiting van de kernen Arnemuiden en Wolphaartsdijk ligt buiten de eerste scoop van de gebiedsvisie Veerse Meer; het is dan ook logisch dat hiervoor een afzonderlijk participatietraject loopt.          Voor het gebied tussen beide kernen geldt wel dat er aandachtspunten uit het ene traject relevant kunnen zijn voor het andere. Deze worden dan ook gedeeld en besproken waar het tot mogelijke kansen leidt. Een aantal uitkomsten van de gebiedsontsluitingsvisie zullen in de gebiedsvisie worden geïntegreerd.          Of en wanneer eventuele aanpassing van de omgevingsvisie nodig is, kan pas worden beoordeeld als de gebiedsontsluitingsvisie is voltooid.</p>

Vragen (GL) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



I	Antwoorden
<p>Vragen van GL-fractie over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie....  <a href="#">Agendapunt 5</a></p>	
<p><b>Technische vragen:</b></p>	
<p>3. In de bijlage over het inwoneronderzoek door het ZB Planbureau wordt gemeld dat er 6 dimensies zijn, waarvan er slechts 2 zijn onderzocht.                      Waarom is de dimensie van de cultuur niet meegenomen in het onderzoek?                      De ontwikkelagenda cultuur wordt immers nauw verbonden als bouwsteen aan de omgevingsvisie?                      Is die keuze gemaakt door ZB Planbureau of is de beperking opgelegd door de opdrachtgever?</p>	<p>Het doel van het onderzoek door ZB/planbureau was het toetsen van de mening van de Zeeuwse burger op de Zeeuwse kernkwaliteiten en de keuzes waar we als Zeeland voor staan.                      Hiervoor is als onderzoeksverantwoording gebruik gemaakt van het prismamodel van Kapferer. De twee dimensies die op dit onderzoek van toepassing zijn en dus gebruikt zijn, zijn de fysieke dimensie en de persoonlijkheid. Dit is een keuze geweest vanuit de provincie en heeft een directe relatie met de vraag die we de Zeeuwse burger wilden stellen namelijk: welk beeld of perceptie van de fysieke kernmerken en de persoonlijkheid van de provincie hebben de inwoners van Zeeland. De scope van het onderzoek was daarmee, vanuit de opdrachtgever, beperkt en niet gericht op het beleid uit de 27 bouwstenen waaronder het cultuurbeleid. Bij de start van dit onderzoek was dit beleid ook nog niet beschikbaar (het onderzoek heeft gelijktijdig gelopen met het uitwerken van het beleid in de 27 bouwstenen). Wel is globaal gevraagd naar de wenselijkheid van beleid op een aantal onderwerpen. Dat is in tabel 10 op bladzijde 26 weergegeven en komt op bladzijde 29 in de conclusie ook terug. Ten aanzien van cultuur komt uit het onderzoek naar voren dat jong volwassenen vooral behoefte hebben aan evenementen en festivals. De ontwikkelagenda wordt nu opgesteld en zal worden vastgesteld nadat het traject in de Omgevingsvisie waarin het cultuurbeleid is geformuleerd is afgerond.</p>
<p>4. Op blz 12 van de bijlage over het inwoneronderzoek van het ZBPlanbureau worden tabellen getoond met scores over hoe de kernkwaliteiten ervaren worden.</p>	<p>Dit is inderdaad niet juist in het figuur opgenomen. De juiste kop voor figuur 3a is vindingrijk en innovatief en voor figuur 3b is Koppig en volhardend.</p>

Vragen (GL) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



I	Antwoorden
<p>Vragen van GL-fractie over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie....  <a href="#">Agendapunt 5</a></p>	
<p><b>Technische vragen:</b></p>	
<p>Echter 2x een (verschillende) scores rond koppigheid, maar nergens is die over de vindingrijkheid te zien, terwijl dat wel onderzocht zou zijn.                      Welke tabel klopt voor koppigheid? En wat is de score voor vindingrijkheid?</p>	
<p>5. Waarom zit de brief van burger Eric Odinot van 19 feb. jl. niet bij de stukken? Kan dat alsnog gedaan worden?</p>	<p><b>Noot commissiegriffier:</b>                      De e-mail van de heer Odinot met reactie op de Omgevingsvisie is binnengekomen op 19 februari, ná accordering van de agenda SO door de Agendacommissie. De e-mail is middels een iBabs-update onder de aandacht gebracht van de statenleden en als ingekomen stuk ter kennisneming vermeld op de PS-agenda van 19 maart 2021.                      De heer Odinot heeft zich inmiddels aangemeld als inspreker in de commissie SO van 5 maart op het onderwerp SV Omgevingsvisie.</p> <p><b>Noot vanuit team Omgevingsvisie:</b>                      De reactie van de heer Odinot zal ook worden meegenomen bij het verwerken van de reacties vanuit de achterbanraadpleging.</p>
<p>6. In de bijlage Samenvatting van de Omgevingsvisie wordt in paragraaf 1.3. gesproken over financieringsvouchers t.b.v. een duurzame en innovatieve economie.                      Wat moeten we ons daarbij voorstellen?                      Waar komen die vandaan?                      Hoe is de dekking geregeld?</p>	<p>Deze tekst is gebaseerd op de Omgevingsvisie, Deel B Havens en bedrijven "Actie 2.1 Versterken innovatie, internationalisering en digitalisering van het Zeeuwse MKB" (p.106). Per ongeluk is in de samenvatting de term 'financieringsvouchers' gebruikt, terwijl werd bedoeld op innovatievouchers. In de begroting 2021 is de actie met bijbehorende financiering opgenomen onder 040107- Circulaire economie.</p>