

**From:**  
**Sent:** Saturday, December 19, 2020 12:14:20  
**To:** statengriffier  
**Cc:**  
**Subject:** Zanddijk

---

Mevrouw/Meneer,

Wij verzoeken U dit mailbericht ter kennis te brengen aan de leden van Provinciale Staten. Alsmede in te brengen bij het betreffende agendapunt van de vergadering 5 februari a.s. van Provinciale Staten.

Bij voorbaat dank,

Geachte leden van Provinciale Staten,

Met verbazing vernamen wij het bericht dat het College van GS U voorstelt nu al 8 milj beschikbaar te stellen voor de aankoop van onroerend goed in het kader van het project Zanddijk. In het voorstel wordt verwezen naar de voorwaarde van de gemeente Reimerswaal om onherroepelijke koopcontracten van dat onroerend goed te hebben, voordat tot reservering van de kavels voor nieuwbouw voor de betrokken bewoners, wordt overgegaan.

Terecht overigens dat de gemeente die voorwaarde stelt. Betrokken bewoners worden immers al in een bevoorrechte positie gebracht ten opzichte van de andere gegadigden, omdat zij op voorhand de eerste keuze krijgen voor een kavel.

Terzijde merken we op dat op dit moment bewoners onder druk gezet worden op zeer korte termijn te beslissen, wil men voor een kavel in het plan Steehof in Yerseke opteren.

Ook begrijpen wij dat er inmiddels al is gesteld aan een belanghebbende dat er eventueel een damwand geslagen kan worden als men niet wil verkopen. Daar zal dan ook wel een geluidsscherm op dijkhoogte bij horen.

Wij vragen ons af of de bewoners aan beide zijden van de Zanddijk op deze manier benaderd worden. Daarnaast of bedrijven eveneens een dergelijk aanbod voor een kavel op een bedrijfsterrein krijgen.

Wij vinden deze handelwijze niet vriendelijk en goedwillend, zoals dit verkocht wordt, maar gewoon chantage. Een nieuwe norm in het openbaar bestuur?

Wij menen dat hiermee het “point of no return“ wordt bereikt in dit proces, zonder dat er zicht is ook de definitieve kosten. Terwijl gedeputeerde van der Maas toch had toegezegd dat dit punt pas bereikt zou worden op het moment dat alle ins en outs, inclusief de totale kosten, beschikbaar zijn.

De oorspronkelijke berekening kent immers een marge van 40% zowel naar boven als naar beneden. Wij denken dat het eerder naar boven is. Wij komen hier nog op terug.  
Bij een nauwkeuriger berekening kan pas een verantwoorde afweging worden gemaakt voor een definitieve oplossing voor de ontsluiting van Yerseke.

Kortom, wij adviseren U dringen nu nog geen beslissing terzake te nemen, maar de uitkomst van de definitiefase af te wachten.

Met vriendelijke groeten,

, namens de overleggroep.

PS

Zoals bekend bestaat de overleggroep uit de bewonersgroepen Zanddijk en Kaasgat, de dorpsraad Kruiningen en de OVR.

Inmiddels is de overleggroep uitgebreid een groep verontruste bewoners van Yerseke.  
Zie de PZC van 23 november 2020.