

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen SGP (fractie) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof – 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>Vragen m.b.t. <i>Statenvoorstel Stikstof (ook van toepassing op het voorstel Gebiedsgericht Aanpak)</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> dictum is ons inziens niet juist en onvolledig. We moeten hier goed naar kijken hoe we echt richting geven want dit is ons inziens geen kaderstelling waar wij en de partijen in Zeeland mee verder kunnen? 	<p>Wij beschouwen dit als een opmerking en niet als een vraag.</p>
<ul style="list-style-type: none"> vraag: in welke gebieden moeten volgens GS de doelstellingen zoveel mogelijk worden behaald of is dit over heel Zeeland nodig? 	<p>De doelstelling is tweeledig. Er ligt een doelstelling voor het verminderen van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige natuurgebieden. In de Wsn is hiervoor de doelstelling, de omgevingswaarde, opgenomen. Zie hiervoor pagina 4 van het Startdocument. Daarnaast heeft het Rijk een richtinggevende emissiereductiedoelstelling gegeven voor iedere provincie (hoofdstuk 5 van het Startdocument). Deze laatste emissiereductiedoelstelling geldt voor de gehele provincie. In onze eerdere brief hebben wij aangegeven hoe we met deze doelstelling om willen gaan.</p>
<ul style="list-style-type: none"> vraag: hoe realistisch is het om per gebied afspraken te maken over mindering van stikstofemissie? Wat als straks minder uitstoot is maar nog steeds niet de staat van instandhouding van natuur is verbeterd? Wanneer wordt duidelijk of er problemen zijn in een gebied, wat die inhouden en waardoor die veroorzaakt worden? Bijvoorbeeld bij Het Zwin geeft Vlaanderen heel andere beoordelingen van het natuurgebied als Zeeland, terwijl het hetzelfde gebied is. Zie ook het artikel in bijgaande link, wat eigenlijk geen uitleg is van de verschillen. <p>https://www.stal-en-akker.nl/artikel/538985-provincie-zeeland-verklaart-verschil-natuurbeoordeling-zwin/</p>	<p>We zullen in beginsel samen met de gebiedspartners zoeken naar reductiemaatregelen die een positief effect hebben op de staat van instandhouding van de overbelaste Natura2000 gebieden. Er hebben meerdere drukfactoren invloed op de staat van instandhouding, dan enkel de stikstofdepositie. Het is niet voldoende voor een goede staat van instandhouding, als de provincie zich alleen maximaal inspant om de stikstofdepositie te reduceren t.b.v. de overbelaste Natura2000 gebieden,</p> <p>Er wordt gewerkt aan het opstellen van Natuurdoelanalyses conform de landelijke afspraken in het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering. De Provincie Zeeland stelt als voortouwnemer deze op voor 7 Natura 2000-gebieden. (Kop van Schouwen, Manteling van Walcheren, Yerseke en Kapelse Moer, Zwin & Kievittepolder, Canisvliet, Vogelkreek en Grootte gat). De planning is dat deze in het voorjaar van 2023 worden afgerond. De Natuurdoelanalyses worden dan ter toetsing</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen SGP (fractie) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof – 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>Vragen m.b.t. <i>Statenvoorstel Stikstof (ook van toepassing op het voorstel Gebiedsgericht Aanpak)</i></p>	
	<p>aangeboden aan de Ecologische autoriteit. En dienen als input voor de gebiedsprogramma's.</p>
<ul style="list-style-type: none"> vraag: hoe wordt juridisch geborgd dat wat bedrijven reduceren ook daadwerkelijk houdbaar is en effect heeft? Akkerbouwbedrijven hebben geen stikstofvergunning, t.o.v. wat wordt gaan een reductie gemeten? En hoe wordt die gemeten, en vastgelegd per bedrijf? Wat is de rechtszekerheid van akkerbouwers hierbij zodat dit niet door een partij weer aangevochten kan worden als akkerbouwers (en uiteraard ook veeteeltbedrijven) investeringen doen / werkwijzes aanpassen maar dat dat dan na jaren weer naar de prullenbak verwezen wordt en partijen dan voor niets (grote) investeringen gedaan hebben? 	<p>Dit zijn terechte vragen die de komende periode beantwoord moeten worden. Ook wij zijn van mening dat maatregelen die genomen moeten worden zinvol moeten zijn en daarnaast ook juridisch houdbaar. Voorkomen moet worden dat genomen reductiemaatregelen met succes aangevochten worden en dat partijen die naar eer en geweten en op advies van overheden deze maatregelen hebben getroffen daar alsnog de dupe van worden. Over dit soort zaken vindt samen met andere provincies overleg plaats met het Rijk. Omdat dit een complexe opgave is zal echter altijd het risico bestaan dat maatregelen (met succes) aangevochten worden. Zeker als het gaat om innovatieve niet eerder toegepaste maatregelen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> vraag: eerder dit jaar heeft de minister een lijst gepresenteerd van de bedrijven die het meeste stikstof uitstoten. In Zeeland betrof het voornamelijk bedrijven uit de industrie. Voor hoeveel procent van de totale uitstoot zijn de bedrijven uit Zeeland verantwoordelijk? En als we focussen om bij enkele grote uitstoters van ammoniak die uitstoot (sterk) te verminderen, in hoeverre beperkt dat de taakstelling voor alle kleine ammoniak uitstoters? Ons inziens is dat inzicht erg behulpzaam om de gebiedsgericht aanpak concreet vorm te geven per bedrijf en Terrein Beherende Organisatie. 	<p>U kijkt hierbij naar de emissiereductiedoelstelling, zoals gesteld in de Startnotitie van het NPLG. Om tot deze doelstelling te komen is, bij de modelmatige berekening, gerekend met de uitstoot van NH₃ vanuit de landbouw (veehouderij). Er is ruimte in de gebiedsprocessen voor maatwerk, bijvoorbeeld om de doelstellingen voor een deel in te vullen met reductie in andere sectoren (zoals industrie). Dat past ook in ons beleid waarin we stellen dat alle sectoren bij moeten dragen. Wij zijn in kaart aan het brengen wat het precies betekent als we ons allereerst richten op de 'groot-uitstoters' binnen de industrie. Vooralsnog hebben wij nog niet in beeld wat het betekent voor de taakstelling voor kleinere ammoniak uitstoters. Wij zijn bezig een compleet beeld te vormen. Wel kan op basis van beschikbare informatie worden gesteld dat de Zeeuwse landbouwsector in zijn geheel verantwoordelijk is voor het overgrote deel van de totale ammoniakuitstoot in Zeeland.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen SGP (fractie) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof – 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>Vragen m.b.t. <i>Statenvoorstel Stikstof (ook van toepassing op het voorstel Gebiedsgericht Aanpak)</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> vraag: is het juridisch toegestaan om op de ene plek in Zeeland iets te doen aan de vermindering van uitstoot van stikstof zodat elders geen maatregelen getroffen hoeven te worden? Of moet het gekoppeld zijn aan het betreffende natuurgebied in de buurt? Hoe is dat zeker te stellen welke maatregelen waar effect hebben? We moeten voorkomen dat er allerlei maatregelen genomen worden en er vervolgens niets (voldoende) verbeterd aan de indicatoren waar we als Zeeland op toetsen (bij gaan ervan uit dat dit de Staat van Instandhouding is en niet de KDW). 	<p>V.w.b. de emissiereductiedoelstellingen is dit toegestaan. Dit verandert echter niets aan de doelstelling die wij hebben t.a.v. de depositie in de natuurgebieden. Er moet dus worden gezocht naar een pakket aan maatregelen dat enerzijds tegemoet komt aan de richtinggevende doelen zoals die in het NPLG staan verwoord en anderzijds ook een bijdrage levert aan de benodigde verbetering van de staat van instandhouding van de Natura2000 gebieden zoals opgenomen in de Wsn.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Wordt er een deadline gesteld dit jaar per wanneer bijvoorbeeld bekend is hoeveel ha aan niet bespoten stroken & bloemenstroken er nodig zijn om bijvoorbeeld in een bepaald gebied aan 12 of 47% reductie te komen? En wat dan de opbrengsten zijn als tegenprestatie voor dergelijke maatregelen? Zo'n rekenoefening kan erg helpen om inzicht te krijgen wat de impact is op bedrijfsniveau. Ons inziens moeten zulke rekenoefeningen dit jaar uitgevoerd worden. 	<p>Nee, hier is geen deadline aan gesteld. Wij zijn momenteel bezig in kaart te brengen wat de diverse maatregelen doen voor de stikstofemissie en ook wat de gevolgen daarvan zijn. Daar kunnen we nu nog geen uitspraken over doen.</p>