

Keuze menu Zanddijk	Huidig ontwerp	Optimalisatie 1:	Optimalisatie 2:	Optimalisatie 3:	Optimalisatie 4***	Optimalisatie 5****	Optimalisatie 6
		vervallen middenberm smaller berm	ETW smaller	keerwand talud west	op basis van 2 ETW wordt fietspad	op basis van 4 Parallelstructuur niet	
- Type GOW*:	2x1	1x2	1x2	1x2	1x2	1x2	1x2
- Talud west:	1:2,5	1:2,5	1:2	1:2	1:2	1:2	1:2
- Toepassen keerwand hoog 1,50 m**:	nee	nee	nee	ja	nee	nee	nee
- Breedte ETW	5,5	5,5	4,5	4,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
- Fietspad of toegangspad Tennet i.pl.v. ETW	5,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3,5	3,5	3,5
- Spoorwegovergang:	ongelijkvloers	ongelijkvloers	ongelijkvloers	ongelijkvloers	ongelijkvloers	ongelijkvloers	gelijkvloers variant rose/zwart C
<b>Maatvoering:</b>							
GOW:							
- talud oost	7,15 m	7,15 m	7,15 m	7,15 m	7,15 m	7,15 m	7,15 m
- berm	6,00 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m
- rijbaan GOW*	3,65 m	7,50 m	7,50 m	7,50 m	7,50 m	7,50 m	7,50 m
- middenberm	3,50 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m
- rijbaan GOW*	3,65 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m	0,00 m
- berm	6,00 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m	4,50 m
- talud west	7,40 m	7,40 m	6,25 m	3,25 m**	6,25 m	6,25 m	6,25 m
ETW:							
- berm	1,50 m	1,50 m	1,50 m	1,50 m	1,50 m	1,50 m	1,50 m
- rijbaan ETW / fietspad	5,50 m	5,50 m	4,50 m	4,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m
- berm	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m
Watergang:							
- talud oost	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m	3,50 m
- bodem	0,50 m	0,50 m	0,50 m	0,50 m	0,50 m	0,50 m	0,50 m
- talud west	3,25 m	3,25 m	3,25 m	3,25 m	3,25 m	3,25 m	3,25 m
<b>Totale benodigde breedte</b>	<b>55,10 m</b>	<b>48,80 m</b>	<b>46,65 m</b>	<b>43,65 m</b>	<b>45,65 m</b>	<b>45,65 m</b>	45,65 m
winst t.o.v. huidig ontwerp		6,30 m	8,45 m	11,45 m	9,45 m	9,45 m	9,45 m
<b>Tunnel Grintweg lengte</b>	<b>22,80 m</b>	<b>16,50 m</b>	<b>16,50 m</b>	<b>16,50 m</b>	<b>16,50 m</b>	<b>16,50 m</b>	<b>16,50 m</b>
winst t.o.v. huidig ontwerp m1		6,30 m	6,30 m	6,30 m	6,30 m	6,30 m	6,30 m
<b>Kunstwerk over spoor (breedte)</b>	<b>27,00 m</b>	<b>22,50 m</b>	<b>21,50 m</b>	<b>21,50 m</b>	<b>20,50 m</b>	<b>14,00 m</b>	n.v.t
winst t.o.v. huidig ontwerp m1		4,50 m	5,50 m	5,50 m	6,50 m	13,00 m	
totaal m2	1134,00 m2	945,00 m2	903,00 m2	903,00 m2	861,00 m2	588,00 m2	0
winst t.o.v. huidig ontwerp m2		189,00 m2	231,00 m2	231,00 m2	273,00 m2	546,00 m2	1134,00 m2
<b>Kunstwerk over spoor (lengte)</b>	<b>42,00 m</b>						n.v.t
winst t.o.v. huidig ontwerp							

\* = rijbaanbreedte afhankelijk van type GOW, bij 1x2 is rijbaan breedte bij een van de rijbanen gerekend

\*\* = let op: keermuur komt in waterkering te staan

\*\*\* = landbouwverkeer op hoofdrijbaan / ETW vervallen / fietspad toevoegen

\*\*\*\* = landbouwverkeer op hoofdrijbaan / ETW vervallen / Tennet en Fam. Boot ontsluiten op Grintweg / kunstwerk smaller geen doorgaande route

#### Aanvullende optimalisatie:

Fase 1B fietstunnels laten vervallen, bijdrage RWS komt dan mogelijk te vervallen

#### Inkorten dek viaduct

Meestal weegt het inkorten van het dek niet op tegen de extra kosten voor een laaggelegen landhoofd.

Tenzij je hele dure randafwerking van het dek hebt of als de overspanning erg groot is waardoor er extreem dure liggers zijn, of als te besparen steunpunt heel bijzonder is.