
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Brandbrief aan provincie, gemeente en waterschap

Geachte heren en

Naar aanleiding van een toelichting op Project N673 Zanddijk door Provincie Zeeland en gemeente Reimerswaal op 25 november jl. heeft u op 27 november jl. een brandbrief gestuurd waarin u uw zorgen uit over diverse punten. U heeft uw mail ook naar de pers gestuurd en wij hebben daarna vragen van de PZC beantwoord.

In uw brief geeft u onder andere aan dat een bezuinigingsronde heeft plaatsgevonden. Zoals wij ook richting de pers hebben aangegeven, kunnen we hierover duidelijk zijn. Dit klopt niet. Door de Provincie zijn geen bezuinigingen doorgevoerd. Het plan gaat nog steeds uit van een forse investering die een veilige en vlotte verbinding van en naar Yerseke mogelijk maakt.

Ook geeft u aan vooral zorgen te hebben over de veiligheid van fietsers. In het nieuwe wegontwerp is juist veel aandacht besteed aan de fietser. Dit sluit tevens aan bij de wens van Provinciale Staten om rekening te houden met de veiligheid van fietsers. Het ontwerp is opgesteld door een onafhankelijk en specialistisch ingenieursbureau. Dit bureau heeft het plan verkeerskundig en op verkeersveiligheid onderzocht en vervolgens een toekomstbestendig ontwerp gemaakt.

We hebben nu een plan dat voorziet in een goede en veilige afwikkeling van het auto- en het fietsverkeer. Zoals u tijdens het overleg op 25 november heeft vernomen, realiseren wij een fietstunnel bij de Grintweg, een van de gevaarlijkste oversteekplekken. Tevens zijn bij de rotonde Nishoek twee fietstunnels aan het ontwerp toegevoegd. Een onder de Zanddijk en een onder de Oude Rijksweg. Hierdoor worden de gelijkvloerse fietsoversteken rondom de rotonde Nishoek vervangen door veilige ongelijkvloerse kruisingen. Door de aanleg van een bypass naast de rotonde wordt de afwikkelcapaciteit voor auto's fors verbeterd.

Tot slot vraagt u zich af wie bepaalt of onderdelen geschrapt worden. Dit soort zaken worden besproken in het gezamenlijke Bestuurlijke Overleg (BO) tussen de betrokken overheden. We werken tot nu toe met een voorlopig ontwerp waarbij we voortdurend bezien waar we aanpassen en/of optimaliseren. Het kan gebeuren dat onderdelen in het ontwerp worden vervangen door iets anders. Zo is in het BO afgesproken om geen vrijliggend fietspad langs de Olzendedijk aan te leggen, maar gebruik te blijven maken van de bestaande route via de Olzendepolder. Daarbij wordt in het ontwerp rekening gehouden met het aanpassen van de fietsstructuur rond de rotonde en het verplaatsen van de fietstunnel onder de verbindingsweg naar de Zanddijk ter hoogte van de Grintweg.

In de eerstvolgende nieuwsbrief zal aandacht worden besteed aan de fietsstructuur, zodat u een goed beeld krijgt van de verschillende routes.

Met vriendelijke groet,
Namens projectorganisatie N673 Zanddijk,

E-mail zanddijk@zeeland.nl | www.zeeland.nl/zanddijk



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 (0)118 63 1011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg
www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland

Van:
Verzonden: zaterdag 27 november 2021 14:12
Aan: Zanddijk <zanddijk@zeeland.nl>;

Onderwerp: Brandbrief aan provincie, gemeente en waterschap

Urgentie: Hoog

Geachte leden van PS, GS, Gemeenteraad, B&W en Waterschap,

Afgelopen donderdag 25 november hebben zijn 5 bewoners van de Zanddijk bijgepraat over de stand van zaken mbt trace Roze/Zwart. Door gedeputeerde van der Maas en wethouder Both was in een eerder gesprek op 1 november aan de bewoners toegezegd dat de bewoners inzage zouden krijgen in het aangepaste ontwerp van het tracé. Er waren namelijk veel onduidelijkheden en vragen over sluiproutes, fietsveiligheid etc.

De bijeenkomst bleek anders te verlopen, wij kregen een presentatie, zie bijlage. Van de inhoud zijn wij erg geschrokken. Er blijkt een grote bezuinigingsronde te zijn geweest met diverse kunstgrepen om trace Roze/Zwart maar binnen het budget te kunnen houden.

Het ergste is dat vooral bezuinigd lijkt te worden op veiligheid!

Wij maken ons dan ook ernstige zorgen om onder meer de volgende punten:

- Voor de fietsers vanuit Yerseke (vooral schoolgaande kinderen) is het fietspad langs de Olzendelijk richting Krabbendijke geschrapt. Volgens de ambtenaren een resultaat van het overleg met het Waterschap..
- Kinderen naar Krabbendijk moeten straks samen met al het vrachtverkeer over een kleine gevaarlijk rotonde bij de Wulk, dit is vragen om ernstige ongelukken, zijn we het ernstige ongeluk met een schoolgaand meisje van een paar jaar geleden weer al vergeten?
- De fietstunneltjes bij de rotonde “vd Hoest” zijn geschrapt, daar moeten fietsers opeens gelijkvloers met minimaal 6.000 voertuigen per etmaal de rotonde nemen. Dit terwijl tunneltjes op deze rotonde tot voorkort een must waren?!
- Verder blijken fietsers vanaf de rotonde “vd Hoest” op een dood spoor te komen richting Olzendepolder, over het hoofd gezien..?
- Als “toegift” werd ons meegedeeld dat er een tunneltje ter hoogte van de Grintweg komt. Dit lost niets op want fietsers komen onderdoor de dijk op een levensgevaarlijke sluiproute vanuit Kruiningen.
- Daar waar de heer van der Maas aangaf dat de parallelweg onderlangs de Zanddijk (zuidkant) veiliger wordt gemaakt, was de boodschap van de ambtenaren “hier veranderen we niets aan”
- De gevaarlijke sluiproute door de Capelleweg (met alle fietsers naar het station) blijkt ook niet binnen de scope van het trace te vallen. Misschien komt er een trekkersluis of een verbodsbordje voor onbevoegden was de boodschap. Een trekkersluis is geen enkele optie, gezien de aanwezige bedrijvigheid! Dat moest men wel erkennen.
- Op de parallelweg aan de noorzijde van de Zanddijk komen straks samen: belangrijke fietsroutes, langzaam verkeersroute/trekkers, bestemmingsvrachtverkeer naar tuincentrum, kippenfarm,

bloemenkwekers etc, sluipverkeer vanaf Nishoek naar Yerseke via grintweg. Dit alles op een weg van 5,5 meter breed, terwijl een trekker al 3 meter breed is?!

- De rotonde bij de Nishoek, waarvan vanaf het eerste moment door de provincie is aangegeven dat deze te klein, wordt niet meer aangepakt? Hij blijkt opeens voldoende capaciteit te hebben. Tot 2040!?, dat is 10 jaar.

Alles wijst er op dat op alle mogelijk manieren geprobeerd wordt om de kosten binnen te perken te houden. En dat alles door in hoofdzaak te bezuinigen op veiligheid. Is de veiligheid überhaupt al getoetst, en dan door een onafhankelijk en deskundig bureau? Bij andere dossiers die bij u spelen zien wij dikke rapporten, zoals waterpark veerse meer en de Deltaweg.

Wat ons helemaal bevreemde was de website van Omroep Zeeland afgelopen vrijdag:

<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/131398/Scheiding-landbouw-en-fietsverkeer-prioriteit-bij-aanpak-Deltaweg>. **Waarom daar wel en aan de Zanddijk niet?! Is de veiligheid van de burgers van Reimerswaal minder waard?**

Ook zijn wij benieuwd naar de bijzondere rol van het Waterschap, wie bepaalt het schrappen van bepaalde onderdelen, het opknippen en buiten project Zanddijk laten vallen? Is er mogelijk sprake van belangenverstrengeling? Wordt het project objectief beoordeeld? Wie betaalt straks de kosten als er eenmaal begonnen is en blijkt dat er toch aanzienlijke extra kosten gemaakt moeten worden? Wordt dit het volgende hoofdpijndossier?

Wij vragen met klem uw aandacht voor dit dossier, wat kosten wat kost doorgedrukt lijkt te moeten worden. Wordt wakker, nu het nog kan!

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners,