

Vragen PvdD Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Karin Körver) over statenvoorstel onderzoek samenwerking FBE Zeeland en Provincie Zeeland - 230645 agendapunt 5</p>	
<p>Pagina 21 - Laatste alinea: <i>Om de FBE in staat te stellen het volledige takenpakket uit te kunnen voeren, stellen we voor het ambtelijk apparaat uit te breiden naar drie medewerkers: één (meewerkend) directeur, een juridisch/operationeel medewerker en een ecologisch medewerker.</i> <b>Vraag:</b> in de afbeelding op pagina 20 wordt er melding gemaakt van 1 directeur (juridische kennis), 1 medewerker operationeel en 1 medewerker ecologisch. Waar moet de juridische kennis nu zitten? Bij de directeur, operationeel medewerker of beiden??</p>	<p>Idealiter zou de juridische kennis zowel bij de directeur als één van de medewerkers moeten zitten. Maar het is niet eenvoudig om mensen te werven die alle vaardigheden bezitten. Het streven is daarom om specialistische juridische kennis bij tenminste één medewerker beschikbaar te hebben.</p>
<p>Pagina 26, onderaan: <b>Vraag:</b> Figuur 3 is onleesbaar, kan dit worden aangepast in het document?</p>	<p>Excuses, door de gebruikte letterkleur zijn delen inderdaad onleesbaar geworden. De lange termijn is in lichtgrijs (potlood) geschreven. Onder de antwoorden op uw vragen, ziet u een uitvergroting van het figuur. Het verschil tussen korte en lange termijn is één medewerker en de mogelijke, extra taken zijn dan het zelf opstellen van faunabeheerplannen en de één-loket-functie. Omdat de toekomst niet geheel vastligt, is dit in lichtgrijs geschreven.</p>

Vragen PvdD Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Karin Körver) over statenvoorstel onderzoek samenwerking FBE Zeeland en Provincie Zeeland - 230645 agendapunt 5</p>	
<p><b>Pagina 28 – inhoudelijke verbeter suggesties -er wordt in faunabeheerplannen vaak niet of nauwelijks aandacht besteed aan preventieve maatregelen.</b> <b>Vraag:</b> waarom niet de suggestie deze altijd (verplicht) op te nemen (i.p.v. 'nadrukkelijker')?</p>	<p>De Omgevingsverordening Zeeland stelt het al verplicht om in het faunabeheerplan 'passende en doeltreffende maatregelen ter voorkoming en bestrijding van schade' op te nemen. Wanneer het faunabeheerplan een onderbouwing vormt voor ontheffingsaanvragen, dan moet ook worden aangegeven in welke mate 'deze maatregelen moeten worden ingezet'. GS beoordelen voorafgaand aan de goedkeuring van het faunabeheerplan of is voldaan aan deze eisen. De verbeter suggestie kan opgevat worden als het advies om preventie gecoördineerd en planmatig op te pakken, net zoals dat met schadebestrijding gebeurt.</p>
<p><b>Vraag:</b> Er wordt een 'schadeplafond' geadviseerd voor wanneer 'preventieve maatregelen' niet afdoende werken. Het is niet automatisch een gegeven dat afschot wel afdoende werkt (en schade voorkomt). Waarom dan toch vereisen dat er afschot dient plaats te vinden wanneer er een bepaalde hoeveelheid schade is?</p>	<p>Er wordt niet vereist dat afschot plaatsvindt. Indien een grondgebruiker geen afschot wenst, is dit akkoord. Echter, er kan dan vaak geen tegemoetkoming worden verleend omdat afschot ook een maatregel is om schade te voorkomen.</p>
<p><b>Vraag:</b> Wie stelt vast of er voldoende, en de juiste, preventieve maatregelen zijn genomen?</p>	<p>De Provincie Zeeland keurt het faunabeheerplan goed na toetsing. Hierbij wordt ook getoetst of voldoende preventieve maatregelen zijn genomen. Bij ontheffingsaanvragen wordt dit ook getoetst. Preventieve maatregelen die goed kunnen werken zijn per diersoort opgenomen in de Faunaschade Preventiekit van BIJ12: <a href="#">Faunaschade voorkomen. Bekijk de mogelijke maatregelen in de Preventiekit (bij12.nl)</a></p>



## Voorstel korte termijn: Organisatie FBE Zeeland

### FBE Bestuur

- 1 onafhankelijk voorzitter
- 5 leden

(ZLTO, FPG, Staatsbosbeheer, Dierenbescherming, KNJV)

- 3 adviseurs

(Zeeuws landschap, Natuurmonumenten, Provincie Zeeland)

- Besluitvorming
- Communicatie over faunabeheer richting achterban
- Advisering ambtelijk apparaat

### Ambtelijk apparaat FBE

- 1 directeur
- 1 medewerker juridisch/operationeel
- 1 medewerker ecologisch

- De organisatie
- Uitvoering faunabeheer
- Faunatellingen
- Communicatie
- Kennis- en ervaringsuitwisseling
- Monitoring en voorlichting
- Uitbesteden en begeleiden faunabeheerplannen



## Voorstel lange termijn: Organisatie FBE Zeeland

### FBE Bestuur

- 1 onafhankelijk voorzitter
- 5 leden

(ZLTO, FPG, Staatsbosbeheer, Dierenbescherming, KNJV)

- 3 adviseurs

(Zeeuws landschap, Natuurmonumenten, Provincie Zeeland)

- Besluitvorming
- Communicatie over faunabeheer richting achterban
- Advisering ambtelijk apparaat

### Ambtelijk apparaat FBE

- 1 directeur
- 2 medewerker juridisch/operationeel
- 1 medewerker ecologisch

- De organisatie
- Uitvoering faunabeheer
- Faunatellingen
- Communicatie
- Kennis- en ervaringsuitwisseling
- Monitoring en voorlichting
- Zelf opstellen faunabeheerplannen
- Één-loket-functie