

Zaaknummer: 117020

**Vragen van het statenlid F. Babijn (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 272.

### **Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake ontorechte staatssteun door overheden aan Terrein Beherende Organisaties (TBO's):**

(ingekomen: 8 februari 2022)

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
<p>1. De Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) wil van uw college weten of u zich per omgaande gaat conformeren aan de wet- en regelgeving op dit gebied?</p>	<p>1. Wij conformeren ons aan wet- en regelgeving en de uitspraak van de rechter in het onderhavige dossier. Het Hof van Justitie EU 3 september 2020, C-817/18 P ECLI:EU: C:2020:637 (Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland e.a. / Vereniging Gelijkberechting Grondbezitters e.a.) heeft, anders dan in het door u aangehaalde artikel wordt suggereert, geen oordeel verstrekt over de legaliteit van de in het verleden verleende subsidies aan TBO's, noch heeft het Hof vastgesteld dat er in deze casus sprake is van (niet aangemelde) staatssteun. Wel deelt het Hof de conclusie van het gerecht in Eerste Aanleg dat de Europese Commissie eerst de formele onderzoeksprocedure had moeten openen vóórdat ze tot de conclusie kon komen dat er sprake was van verenigbare staatssteun. Naar aanleiding van dit arrest ligt het voor de hand dat de Europese Commissie zal besluiten tot het openen van de formele onderzoeksprocedure. Uit artikel 9 van de Procedureverordening EU 2015/1589 volgt dat één van de besluiten die de Europese Commissie kan nemen, een besluit is waarin zij vaststelt dat er geen sprake is van staatssteun. Op dit moment dienen wij met deze mogelijkheid rekening te houden en daarom vinden wij het – evenals andere provincies - prematuur om over te gaan tot het ongedaan maken van een mogelijke begunstiging (terugvordering van steun) nu de materiële staatssteunvraag in het formele onderzoek nog aan de orde zal komen.</p>
<p>2. Tevens vernemen wij graag van uw college de mogelijke financiële- en beleidsconsequenties voor de provincie Zeeland en die voor alle andere in de provincie Zeeland betrokken partijen.</p>	<p>2. Wij doen geen voorspellingen over de mogelijke financiële- en beleidsconsequenties voor de provincie Zeeland en die voor alle andere in de provincie Zeeland betrokken partijen.</p>

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
	<p>De beoordeling is voorbehouden aan de betrokken Europese instanties. We wachten het vervolg van de procedure af.</p> <p>In het meest ongunstige geval zouden de gevolgen voor de financiële positie van de TBO's en daarmee voor de provinciale natuurdoelstellingen substantieel kunnen zijn. Wij kunnen daar geen voorspelling over doen. Het financiële risico voor de Provincie schatten wij laag in. Bij de uitvoering van het stelsel Natuur en Landschap is de bestemming en het gebruik van de gerealiseerde natuur, en daarmee de beleidsdoelstelling en de investering van de Provincie, zoveel mogelijk juridisch gewaarborgd. Planologisch via de Omgevingsverordening en de gemeentelijke bestemmingsplannen en voor wat betreft het gebruik van de grond door kwalitatieve verplichtingen te vestigen.</p>

MIDDELBURG, 8 maart 2022

Namens fractie: Partij voor Zeeland

Gedeputeerde Staten

F. Babijn

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit