

| Vragen PvdA n.a.v. teruggevraagde brief Commissie Ruimte 8 | Antwoorden |
|---|--|
| <p>Vragen PvdA (Inez Flameling) over teruggevraagde brief GS van 21 juni 2022 inzake Actieplan behoud bijzondere dier- en plantensoorten in Zeeland - 168203</p> <p>(Agendapunt 103, Ruimte 8-7-2022)</p> <p>Vragen:</p> | |
| <p>1. Op blz. 14 staat: <i>“De kustwateren zijn veelal in beheer van overheden. Voor het herstel van natuurwaarden en specifieke soorten is een uitgebreid stelsel van instrumenten beschikbaar. Voor het soortenbeleid is de opgave daarom gering behalve een overwegend signalerende taak.”</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Welke instrumenten worden hier bedoeld? b. Geven deze instrumenten voldoende garantie om te kunnen concluderen dat de opgave voor het soortenbeleid in de kustwateren gering is? | <p>1a: Het betreft instrumenten als de Natura 2000 beheerplannen en de Kaderrichtlijn Water (KRW).</p> <p>1b: De rol van de Provinciale overheid bij deze instrumenten (en wanneer het gaat over kustwateren) is beperkt. Maatregelen ten gunste van biodiversiteit in de kustwateren zijn van die aard dat ze opgepakt worden in grootschalige gebiedsprojecten (zoals kwaliteit van het water, opheffen barrières e.d.) via het beheerplan en de Kader Richtlijn Water (KRW). Waterschap Scheldestromen en Rijkswaterstaat werken wel samen aan de realisatie van vispassages, zodat bijvoorbeeld glasaal weer kan intrekken. Dit als onderdeel van het Nationaal Aalbeheerplan dat sinds 2009 van kracht is en de nationale invulling geeft aan de Europese Aalverordening. Via het spoor van het soortenbeleid is er geen of slechts een zeer beperkt handelingsperspectief.</p> |
| <p>2. In bijlage 4 worden de doelsoorten, aandachtsoorten en meelifsoorten per leefgebied getoond. Onder de zeedieren en zeevieren is maar 1 doelsoort: de zeekat. Dit staat in groot contrast tot de bijna 250 doelsoorten boven water. Bovendien is de zeekat volgens de IUCN een “least concern” soort. Dit terwijl bijvoorbeeld de Europese paling de status “Critically Endangered” heeft en helemaal niet in bijlage 4 wordt genoemd.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Waarom is er voor gekozen om geen doelsoorten uit zee op te nemen (m.u.v. de zeekat) b. Bent u bereid om het rapport nog eens te laten evalueren door bijv. de stichting Anemoon of het NIOZ met de opdracht om te kijken of zeedieren en -planten ook als doelsoort zouden moeten worden aangemerkt? Graag een toelichting | <p>2a De Zeekat is opgenomen omdat hiervoor maatregelen uitvoerbaar zijn. Verder zie 1b.</p> <p>2b: Nee. Stichting Anemoon is betrokken in de expertsessies om soorten gemotiveerd te selecteren. De paling staat genoemd in Bijlage 4 onder aandacht soorten.</p> |

