

Zaaknummer: 182492

**Vragen van statenleden Inez Flaming en Marion Lippens (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

**AANHANGSEL**

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 307.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake bouwen aan de Valkreek in Colijnsplaat:**

(ingekomen: 11 juli 2022)

<b>Vragen aan gedeputeerde staten</b>	<b>Antwoorden van gedeputeerde staten</b>
1. In de toelichting op het huidige bestemmingsplan staat dat de Valkreek behoort tot de 5 tot 10 % laagste delen van het afvoergebied, dat de oevers van de Valkreek zijn aangewezen als een aandachtsgebied voor de waterhuishouding, dat er plaatselijk wateroverlast kan optreden en dat de Valkreek de beste mogelijkheden biedt voor waterberging. In het bestemmingsplan Ringweg Colijnsplaat is de Valkreek zelfs nadrukkelijk aangewezen als waterbergings-en loosgebied, omdat er door de ontwikkelingen behoefte was aan extra berging. En in het ontwerp bestemmingsplan bebouwde kom Colijnsplaat lezen we dat het gebied kwetsbaar kan zijn in gevallen van extreme neerslag. Dit alles overwegende, hoe valt bouwen op deze plek te rijmen met de opgaven uit de Klimaat Adaptatie strategie Zeeland?	1. Van de gemeente Noord Beveland hebben wij vernomen dat deze problemen zijn aangepakt middels diverse infrastructurele werkzaamheden bij een eerdere ontwikkeling in Colijnsplaat. Er wordt nu voldaan aan de uitgangspunten van de strategie Klimaatadaptatie.
2. Worden door het bouwen in dit voor wateroverlast kwetsbare gebied er nu niet toekomstige problemen afgewenteld op de kopers van deze huizen?	2. Zie antwoord 1: Het peil ligt nu hoog genoeg om wateroverlast te voorkomen.
3. De Valkreek is onderdeel van het Natuurnetwerk Zeeland. In de natuurtoets valt te lezen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op het NNZ omdat de natuur reeds verstoord is door de bouw van de supermarkt. Wij vinden dit een merkwaardige redenering. Volgens de provinciale omgevingsverordening mag natuur in het NNZ niet worden aangetast en als dit toch gebeurt dient dat te worden gecompenseerd. Is de natuurschade door de eerdere bouw van de supermarkt al gecompenseerd? Zo ja hoe? Zo nee moet dan niet eerst deze compensatie plaatsvinden alvorens er nog meer natuurschade optreedt door de bouw van woningen aan de rand van de Valkreek?	3. De aangehaalde locatie was al bebouwd en in die zin was reeds sprake van verstoring. Derhalve zal de bouw van de woningen ook geen verdere natuurschade veroorzaken, zie verder het antwoord op vraag 5.

<b>Vragen aan gedeputeerde staten</b>		<b>Antwoorden van gedeputeerde staten</b>	
4.	De reeds gebouwde woningen aan de Valkreek ten zuiden van de brug zijn gelegen aan het Natuurnetwerk. Op satellietfoto's is nu al te zien dat er steigers door de rietkraag heen steken. Hiermee worden broedende vogels in het Natuurnetwerk verstoord. Dit is strijdig met artikel 2.23 lid 5 van de omgevingsverordening. Op welke manier gaat GS hier de omgevingsverordening handhaven? Indien niet wordt gehandhaafd, op welke manier gaat de achteruitgang van deze natuurwaarden worden gecompenseerd?	4.	De steigers (en woning) zijn al in 2010-2012 gerealiseerd. De steigers zijn niet in strijd met de bestemming in de geldende bestemmingsplannen. Die plannen zijn ouder dan de omgevingsverordening 2018. Wanneer de gemeente een nieuw bestemmingsplan maakt zal zij op grond van de verordening een natuurbestemming aan de Valkreek toekennen. Wij zullen daar op toezien.
5.	Als er ondanks het in het vorige gestelde toch nieuwe woningen worden gerealiseerd ten noorden van de brug, hoe kan dan worden voorkomen dat ook hier aantasting van het natuurnetwerk gaat plaatsvinden? Als het niet kan worden voorkomen, op welke manier kan het worden gecompenseerd?	5.	Voor dergelijke ontwikkelingen dient een natuurtoets te worden uitgevoerd, om uit te sluiten dat er negatieve effecten optreden. Deze natuurtoets is uitgevoerd. Daarbij is geconcludeerd dat er geen negatieve effecten op het NNZ zijn te verwachten, mits de ontwikkeling onder voorwaarden worden uitgevoerd. Wij zullen hierop toezien.
6.	De geplande woningen liggen deels binnen 100 meter van de naastgelegen traditionele windmolen. Volgens de omgevingsverordening Zeeland (artikel 2.29) mogen de huizen dan niet hoger zijn dan het laagste punt van de verticaal staande wieken. Wordt hieraan voldaan? Zo niet, welke handhavende actie gaat GS ondernemen?	6.	Er wordt voldaan aan de vereisten voor de molenbiotop. Het laagste punt van de verticaal staande wiek ligt op 5 meter boven maaiveld. De bouwhoogte van de geplande woningen bedraagt maximaal 4 meter. Het plan voldoet dus aan de omgevingsverordening.

MIDDELBURG, 8 september 2022

Namens fractie: PvdA

Gedeputeerde Staten

statenleden Inez Flaming en Marion Lippens

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit