

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof - 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>We onderschrijven de aanpak de stikstofopgave te koppelen aan andere opgaven in het landelijk gebied. Met name de duinstroken zijn urgent.</p> <p>Vragen:</p>	
<p>1. Wat kunt U doen, welke mogelijkheden en tools heeft U om hierin veranderingen in te krijgen of processen te stoppen? In hoeverre geeft het rijk ruimte aan provincie en gemeenten om afspraken en beleid te herzien? In hoeverre is het rijk bereid om een noodknop aan te bieden dat processen kan stoppen? Denk bv aan de pijlijnprojecten in de recreatiebouw.</p>	<p>Uw vraag is vrij lastig te interpreteren. Als het gaat om beleid, staat het de provincie, maar ook de gemeenten altijd vrij om beleidsstukken te herzien en dit voor te leggen aan de volksvertegenwoordigers. Afspraken die gemaakt zijn, kunnen zonder juridische/financiële consequenties niet zomaar worden herzien.</p>
<p>2. In 2020 zijn er doelen vastgesteld en we zien nu al dat de korte termijn doelen de lange termijn doelen in de weg staan. De stikstofruimte wordt aan de kust opgeëist door met name de recreatiebouw in, op en aan de duinen, en we zien de gevolgen van achterhaald beleid en doordacht dichtgetimmerde constructies voor ons verschijnen in grote betonnen kolossen Zo zijn er meer constructies die naar zeggen niet meer teruggedraaid kunnen worden maar in het kader van het brede gebiedsproces niet helpend zijn. <u>Vragen:</u> Wat is er nodig om destructieve processen die de grote opgave in Zeeland in de weg staan te doen stoppen en een constructieve wending te geven? Denk aan bijvoorbeeld het aantal recreatie-eenheden in te zetten voor permanente bouw? Dus een uitruil in een sector?</p>	<p>Uw standpunt dat er destructieve processen aan de kust gaande zijn, is een politiek standpunt. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat er op dit moment een bouwvrijstelling is, waardoor het bouwen niet gebonden is aan stikstofregelgeving. Het gebruik van bebouwing is dat wel. Als er een vergunning is, waarin dit is getoetst, kan er gebouwd worden.</p>
<p>3. Het bevorderen van de ontwikkelruimte staat in de doelen boven het doel Verbinden aan integrale gebiedsontwikkeling / versterken of bevorderen transities Dit stelt mij niet gerust. <u>Vraag:</u> Wat kunt u doen om dit juist om te draaien dus het robuust maken van natuur boven het creëren van ontwikkeldoelen te stellen?</p>	<p>Wij vermoeden dat uw vraag betrekking heeft op de doelen die door PS in 2020 in de strategische aanpak zijn vastgesteld. Hier zit geen prioritering in. Stikstofruimte kan alleen vrijgemaakt worden voor duurzame economische ontwikkelingen door dit in verbinding te brengen met een gebiedsgerichte aanpak en/of het nemen van bronmaatregelen.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof - 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>We onderschrijven de aanpak de stikstofopgave te koppelen aan andere opgaven in het landelijk gebied. Met name de duinstroken zijn urgent.</p> <p>Vragen:</p>	
<p>Als er een samenhang is in natuurherstel en ontwikkelruimte, hoe wordt deze dan gemeten? Is hier een controle op en wie is er verantwoordelijk voor?</p>	<p>Ontwikkelruimte kan op dit moment alleen beschikbaar komen door middel van vergunningverlening. Dit is gebaseerd op Aerius berekeningen. Natuurherstel moet bijdragen aan een goede staat van instandhouding. Primaire opgave is stikstofreductie. Dat blijkt ook uit uitspraken die recent zijn gedaan: <i>Een bevoegd gezag dat een vergunning wil verlenen waarvoor stikstofruimte nodig is zal aan moeten kunnen tonen dat er daarnaast ook voldoende maatregelen worden genomen om de natuur te verbeteren.</i></p>
<p>4. Een van de opties is de zoetwatervoorziening verbeteren t.b.v. de mestvoorziening. <u>Vraag:</u> Wordt hiermee de eigen watervoorziening van de agrariër bedoeld? Wordt ervan uitgegaan dat ieder agrarisch bedrijf wat zijn functie blijft behouden voldoende toegang heeft tot zoet water? Hoe gaat dit gerealiseerd worden? Gaat dit samen met verbeteren van waterkwaliteit? Hoe wordt dat gegarandeerd?</p>	<p>Het verbinden van de zoet water beschikbaarheid aan een vermindering van mestaanwending en daarmee verlaging van de stikstofemissie en -depositie is een spoor dat verkend wordt in het gebiedsprogramma. Het is niet mogelijk nu al uitspraken te doen op bedrijfsniveau.</p>
<p>5. We lezen dat de aanpak 2020 wordt geactualiseerd en later lees ik dat er speling is in de doelen ammoniak en opgave stikstof. <u>Vraag:</u> Wat is de reden dat er in deze fase al een nuance en dus ruimte aangebracht?. Is het een juiste interpretatie dat ik ervan uit kan gaan dat het met het niet gaat lukken deze doelen te behalen? Wat kan er nog meer gedaan worden om de gestelde doelen wel te halen?</p>	<p>De stikstof opgave heeft te maken met doelen die de komende maanden zullen worden aangepast. Op dit moment zijn in het kader van het NPLG enkel de richtinggevende doelen voor ammoniak in de landbouwsector (veehouderij) bekendgemaakt. Naar verwachting volgen pas in januari doelen voor andere sectoren. We kunnen niet wachten met het actualiseren van de kaders, omdat wij het proces voor het gebiedsprogramma moeten starten dat in juli 2023 moet worden opgeleverd.</p> <p>Omdat we de gebiedsprocessen nog moeten doorlopen en ook de doelen voor de andere sectoren nog niet bekend zijn kunnen we op dit moment ook geen uitspraak doen over de haalbaarheid daarvan.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over statenvoorstel richtingennotitie Landelijk Gebied en Stikstof - 201698</p> <p>Agendapunt 6</p> <p>We onderschrijven de aanpak de stikstofopgave te koppelen aan andere opgaven in het landelijk gebied. Met name de duinstroken zijn urgent.</p> <p>Vragen:</p>	
<p>6. De grote zorg is dat uiteindelijk de natuur het nakijken heeft met alle gevolgen van dien. We doen wat we kunnen is niet genoeg als er geen extra tools en geld komen om bestaande afspraken met sectoren te doorbreken. (want dat is in Nederland de realiteit alles wordt koopbaar dus heeft waarde zelfs de lucht)</p> <p><u>Vragen:</u> Kunt U met de ministers afspraken maken dat de handel in stikstof en ammoniak rechten sterk verminderd en ze uit de markt worden gehaald? Dat iedere sector, ook de industrie, ook de scheepvaart tegelijkertijd aantoonbaar bestaande rechten inlevert? Als er niet voor die benadering is gekozen waarom niet? Ziet U een andere manier om stikstofdepositie geconformeerd aan de doelen te verminderen?</p>	<p>Landelijk worden verschillende typen bronmaatregelen doorgerekend voor de verschillende sectoren. Daarbij wordt naast technische haalbaarheid ook gekeken naar de juridische haal- en houdbaarheid. Het inleveren van rechten is niet 'zomaar' iets dat opgelegd kan worden. In geval van extern salderen van stikstofruimte is op dit moment reeds de verplichting dat een percentage van de gesaldeerde ruimte wordt afgeroomd en ten goede komt aan de natuur.</p>
<p>7. In de brief staat: Het terugbrengen van de stikstof depositie en versterken van de biodiversiteit heeft positieve effecten op klimaat. Met name ook wanneer deze gekoppeld worden aan de andere opgaven in het landelijk gebied, waardoor mogelijk ook droogte, zoet water beschikbaarheid, waterkwaliteit, mobiliteit of kustverdedigings vraagstukken worden aangepakt.</p> <p><u>Vraag:</u> Wordt dit en zo ja op welke wijze, voldoende gecommuniceerd met de brede bevolking/ stakeholders zodat zij de koppeling kunnen maken tussen oorzaak en gevolgen Zo nee, wat kunt u hieraan doen?</p>	<p>Het startdocument is een openbaar document, dit document is gepubliceerd op onze website. Wij vragen ook aan u dit kenbaar te maken aan uw achterban. Voor de twee overbelaste Natura2000 gebieden zijn gebiedsprocessen opgestart waarin samen met de partijen in die gebieden mogelijkheden worden verkend voor stikstofreductie. Daarnaast hebben wij aan alle gemeenten gevraagd of zij een brede bijeenkomst willen organiseren, waarbij ze vertegenwoordigers van sectoren en relevante stakeholders ook uitnodigen. Dit met name ook om het bredere doel vanuit het NPLG te bespreken en niet alleen te focussen op de stikstofopgave.</p>