

Vragen PvdD Commissie Ruimte, 21 oktober 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Karin Körver) over brief GS over evaluatie ganzenbeleid en faunaschadebeleid - 209527</p> <p>Agendapunt 7</p>	
<p>Pagina 68, punt 10 – Schade in Zeeland verschilt aanzienlijk per WBE, deze is het hoogst in Tholen en St.Philipsland. <i>Vraag: Hoe kan dit?</i></p>	<p>De kaarten op bladzijden 44 en 45 laten zien dat de schade met name in het oostelijke deel van Zeeland aangericht wordt. Het evaluatierapport geeft hier geen verklaring voor, maar een mogelijke verklaring kan afgeleid worden uit figuur 3.19a (blz. 45). Daaruit blijkt dat er een verband is tussen de ligging van de ganzenrustgebieden en de verspreiding van de schade. De ganzenrustgebieden liggen daar waar overwinterende trekganzen in het verleden het meest voorkwamen. Actuele tellingen in de wintermaanden laten zien dat dit beeld grotendeels nog klopt (blz. 22-24).</p>
<p>Pagina 72, “Transparantie en kennis - Om in aanmerking te komen voor een schadetegemoetkoming moeten preventieve maatregelen worden genomen en gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid voor ondersteunend afschot, middels een vrijstelling of ontheffing (adequaat gebruik).” <i>Vraag: Is het mogelijk schade uit te keren wanneer er geen ‘verjaging met ondersteunend afschot’ is uitgevoerd maar alleen ‘verjaging’ wanneer het een vergelijkbaar resultaat oplevert? Zo nee, waarom niet?</i></p>	<p>In de Beleidsnota Natuurwetgeving 2018 hebben PS het volgende uitgangspunt voor tegemoetkomingen gekozen, dat overigens gelijk is in andere provincies. Agrariërs moeten eerst maatregelen nemen om schade te voorkomen; als dit niet volstaat kunnen schadesoorten bestreden worden; en als er desondanks nog schade overblijft, dan kan men een tegemoetkoming aanvragen. Bestrijding (met het geweer) is overigens alleen een optie als na toetsing aan de wet blijkt dat dit mag.</p>
<p>Pagina 73, punt1 – “Er is behoefte om aan alle partijen te verduidelijken dat er een onderscheid is tussen de winterganzen (stabiel in aantallen en stabiel in schade) en de standganzen (toename aantallen en toename schadeaandeel). Ook qua beleid is er een groot verschil in aanpak. De provincie beschermt de winterganzen en zet in op populatiebeheer van de standganzen. De beperkte effectiviteit van het beheren van de standganzen is het belangrijkste knelpunt van het Zeeuwse ganzenbeheer. Dit speelt overigens ook in andere provincies en is dus ook breder probleem met oog op het behalen van gestelde doelen.” <i>Vraag: populatiebeheer van standganzen blijkt niet echt effectief. Schade voorkomen door voor ganzen aantrekkelijke rustgebieden te creëren blijkt wel effectief. Wordt overwogen deze rustgebieden uit te breiden? Een andere optie is te kijken welke manier van telen minder aantrekkelijk is voor ganzen. Wordt dit ook onderzocht?</i></p>	<p>Ganzenrustgebieden zijn bedoeld om (overwinterende) trekganzen voldoende rust te bieden. Het populatiebeheer is daarentegen gericht op standganzen die in Zeeland broeden. Ganzenrustgebieden zijn dus geen geëigende instrumenten om de doelstellingen van het populatiebeheer dichter te naderen. BIJ12 onderzoekt op dit moment voor de provincies hoe de faunaschadepreventie en bestrijding binnen het huidige beleid verbeterd kan worden. Alles middelen en methoden komen daarbij aan bod, waaronder ook alternatieve teelten.</p>