

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: GroenLinks Statenvoorstel tegemoetkoming Coronaschade cultuur 2020 - tweede tranche - 210113</p>	
GroenLinks	
<p>In de Samenvatting lezen we na het kopje Wat willen we bereiken vervolgens de alinea</p> <p>Waaraan kunnen we zien of alles bereikt is? Culturele instellingen die ondanks de negatieve gevolgen van corona, in staat zijn hun culturele activiteiten te continueren.</p> <p>We willen graag weten of het inderdaad gelukt is om de culturele activiteiten te continueren zoals voorgenomen door de instellingen. Betekent het 'in staat zijn activiteiten te continueren' dat de genoemde professionele instellingen in 2021 wel optimaal konden functioneren?</p> <p>Is daar feitelijk nog meer over te zeggen?</p>	<p>De lockdowns in 2020 en 2021 hebben ervoor gezorgd dat een deel van de culturele organisaties de activiteiten niet konden uitvoeren. Er zijn manieren gezocht om op een andere wijze het publiek te bereiken. Dankzij de coronaschade tegemoetkoming eerste tranche (tot juni 2020) hebben desbetreffende culturele instellingen hun taken (op een andere wijze) kunnen uitvoeren en activiteiten kunnen continueren (maar niet als voor corona). De middelen zijn een compensatie achteraf. De cultuursector was als een van de laatste sectoren waar de coronamaatregelen stopten in 2021. Daardoor hebben ze niet optimaal kunnen functioneren.</p> <p>Normaliter worden inkomsten van o.a. entree gebruikt voor investeringen in de toekomst (bijvoorbeeld nieuwe tentoonstellingen en programmering). Door een tegemoetkoming in coronaschade beschikbaar te stellen, is dit in de basis mogelijk. Daarnaast zijn ook extra investeringen in coronamaatregelen (die door de Rijksoverheid zijn opgelegd)</p>

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: GroenLinks Statenvoorstel tegemoetkoming Coronaschade cultuur 2020 - tweede tranche - 210113</p>	
	<p>tegemoetgekomen. Daardoor is het niet ten koste gegaan van de reguliere programmering.</p>
<p>De regeling betreft als gevolg van de gestelde voorwaarden een beperkt aantal Zeeuwse culturele instellingen?</p> <p>Wat betekent dit voor de overige culturele organisaties?</p> <p>Waren er culturele organisaties die vonden dat ook zijn in aanmerking kwamen en zich mogelijk hebben gemeld maar niet voldeden aan de gestelde voorwaarden?</p> <p>Graag een toelichting.</p>	<p>De middelen zijn beschikbaar gesteld door het Rijk, onder de voorwaarde dat het bestemd is voor provinciaal gesubsidieerde culturele instellingen.</p> <p>Alle Culturele instellingen konden ook terecht bij de gemeenten of landelijke fondsen.</p> <p>Alle Zeeuwse gemeenten hebben ook middelen ontvangen van het Rijk en hebben hiervoor eigen regelingen opgesteld. Omdat er beleidsvrijheid is, is het per gemeente hoe de tegemoetkoming eruit ziet. De gemeenten krijgen namelijk een doeluitkering en de Provincie een specifieke uitkering.</p> <p>Daarnaast zijn er vanuit landelijke fondsen ook mogelijkheden geweest voor steun, denk hierbij aan het Kickstartcultuurfonds.</p>

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: GroenLinks Statenvoorstel tegemoetkoming Coronaschade cultuur 2020 - tweede tranche - 210113</p>	
	<p>Er hebben zich geen andere provinciaal gesubsidieerde organisaties bij ons gemeld.</p>
<p>En over de makers in de culturele sector in Zeeland; door wie worden zij ondersteund?</p>	<p>De makers vielen of onder de Rijksregelingen (TOZO, NOW, TVL, etc.) of konden aanspraak maken op de regelingen bij gemeenten.</p> <p>De groep makers is divers en daardoor zijn er ook delen van deze groep die buiten de regelingen zijn gevallen. Provincie is in gesprek met hen over hoe we hen – niet coronagerelateerd – kunnen ondersteunen, zonder de taken van de gemeenten over te nemen. Hiervoor zijn we bezig met de ontwikkeling van een voucherregeling waarvoor PS medio 2022 middelen beschikbaar heeft gesteld.</p>