

Geachte Provinciale en Gedeputeerde Staten,

Bij deze wil ik mij tot u richten over de voortgang in het traject van de Gebiedsvisie Veerse Meer.

Tijdens de totstandkoming van de Gebiedsvisie Veerse Meer zijn er meerdere gesprekken geweest tussen AJK de Bevelanden en de gedeputeerde Van der Velde en [REDACTED] [REDACTED]. Eén van de terugkerende onderwerpen van zorg was de nadrukkelijke wens tot een “natuurlijker watersysteem”, dat zeer lang als voldongen feit was opgenomen in de Gebiedsvisie Veerse Meer. In het gesprek van 30 juni 2021 is zowel AJK de Bevelanden als het consortium grondgebruikers toegezegd, door de gedeputeerde Van der Velde in bijzijn van [REDACTED] [REDACTED] en wethouder van der Maas (Noord-Beveland), dat zij betrokken zouden worden bij onderzoeken, oplossingsrichtingen en belangenweging m.b.t. waterkwaliteit, waterpeil, getij enz. van het Veerse Meer. In het verslag van dit gesprek is o.a. opgenomen; *“in onderzoeken naar mogelijk ander peilbeheer/getijdenwerking is bij aanvang voor iedereen de opdracht duidelijk en wordt in het onderzoek ook het landbouwbelang c.q. de effecten voor landbouw evenredig meegewogen. Monitoring en evaluatie moet gebeuren o.b.v. 0-meting.”*

Echter is er tijdens het Breed Bestuurlijk Overleg van de Gebiedsvisie Veerse Meer op 29 november 2021 een zeer korte presentatie (5-10 min) van RWS geweest over het verrichte onderzoek van RWS in het Veerse Meer. Hierbij werd vermeldt dat de “key-stakeholders” deze presentatie al hadden gezien in een eerdere bijeenkomst. Inmiddels heb ik vernomen dat deze bijeenkomst, die op 17 november 2021 heeft plaatsgevonden, zo’n drie uur heeft geduurd en dat o.a. Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, ZMF, Watersportverbond, HISWA-Recron, NOB en ZLTO schijnbaar wél tot de stakeholders behoren. Deze partijen hebben allen een uitnodiging gehad voor de “1^e Kennissessie stakeholders Veerse Meer”

Klaarblijkelijk wordt er onderscheid gemaakt in de maatschappelijk partners en houdt gedeputeerde Van der Velde zich (wederom) niet aan zijn toezeggingen aan verschillende partijen.

Voorafgaand aan het gesprek op 30 juni 2021 heb ik mijn zorgen en frustraties over het uitnodigen voor bijeenkomsten richting de gedeputeerde via mail geuit: *“Wij worden nergens uitgenodigd, wij moeten zelf uitvinden wanneer er wat besproken wordt, ons aanmelden en dan wordt er gekeken of er nog ruimte is. U zou van uw kant ook een overzicht kunnen geven waar en wanneer wat besproken wordt en ons daarvoor uitnodigen, zowel van uit de provincie als de gemeentes!”*

Dit is dan ook op 30 juni besproken. Om de uitleg in het verslag te duiden is het goed om te weten dat de grondgebruikers in hetzelfde gesprek de gedeputeerde wezen op de door hun gemaakte afspraak met hem (zomer 2020, voorafgaand aan fase 2) dat zij overal bij aanwezig mochten zijn.

In het verslag is over het uitnodigingsbeleid, het volgende opgenomen:

“over participatie bestond onduidelijkheid; overál meepraten is een te letterlijke interpretatie geweest van toezegging om ‘de positie van de agrariërs’ op een zo goed mogelijke wijze mogelijk te maken. Dit betekent op een gelijkwaardige wijze als de andere maatschappelijke partners zijn gefaciliteerd, wat niet hetzelfde is als bij letterlijk alle gesprekken over de gebiedsvisie aan tafel zitten.”

Gedeputeerde Van der Velde is blijkbaar niet in staat om de maatschappelijk partners op een gelijkwaardige wijze deel te laten nemen en zijn toezeggingen en afspraken na te komen. AJK de Bevelanden wordt blijkbaar nu al voor de onderzoeken m.b.t. waterkwaliteit en waterpeil niét als één van de stakeholders gezien. Mijn vraag hierbij: is dit ook de norm voor de andere onderwerpen van het uitvoeringsprogramma?

Ik had het niet uitnodigen van AJK de Bevelanden graag als een incident gezien, maar gezien de eerdere ervaringen en het feit dat de Gebiedsvisie Veerse Meer géén verstoofd onderwerp is dat onderin zijn lade ligt, lijkt het niet dat we vergeten zijn maar eerder op onwil.

Dit wordt bevestigd, doordat er op 11 november 2021, oftewel zes dagen voor de presentatie bij RWS, nog een gesprek geweest is tussen AJK de Bevelanden en gedeputeerde Van der Velde. Dit was n.a.v. het verzoek van Provinciale Staten om met de agrarische partijen om tafel te gaan en over de aanpak voor de uitvoeringsfase van de Gebiedsvisie Veerse Meer. Hierin is ook gesproken over transparantie en gelijkwaardigheid en is ook het toen nog bij ons bekend als “komende onderzoek” van RWS ter sprake gekomen. Apart dat zowel bij gedeputeerde Van der Velde als bij [REDACTED] er geen belletje ging rinkelen en zij de al geplande presentatie niet vermeld hebben.

Helaas rest er voor mij niets anders dan zelfstandig de slides te ontcijferen om zo weer de kennisachterstand te beperken. Wederom zorgt de niet gelijkwaardige behandeling van de maatschappelijk organisaties ervoor dat ik vele malen meer werk aan dit dossier moet wijden. Daarnaast zal dit er waarschijnlijk ook toe leiden dat tijdens de volgende vergadering van BBO door mij verduidelijkende vragen gesteld gaan worden, die tot irritatie leiden bij de gedeputeerde en [REDACTED] wat de verstandhouding weer verstoort.

Ik hoop dat de kennisachterstand op een andere wijze alsnog goedgemaakt kan worden en eventuele aandachtspunten alsnog meegenomen kunnen worden. Voor het uitvoeringsprogramma hoop ik dat er een manier gevonden wordt om het volgende dat gedeputeerde Van der Velde heeft toegezegd toch te borgen; *“Dit betekent op een gelijkwaardige wijze als de andere maatschappelijke partners zijn gefaciliteerd, ...”*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]