

Zaaknummer: 172993

Vragen van de statenleden I. Flaming en E. Heerschop (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 304.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Medezeggenschap aandeelhouders PZEM in het kernenergie dossier:

(ingekomen: 1 juli 2022)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Hoe duidt GS het feit dat de minister in eerste instantie alleen de PZEM uitnodigt voor een gesprek en de provincie als aandeelhouder hier geen afschrift van stuurt? Vooral in het licht van de jarenlange verliesgevende situatie van de kerncentrale die voor rekening van de provincie is gekomen?	1.	In de brief van 2 juni, die u is toegezonden op 7 juni, geeft het ministerie aan dat er sprake is geweest van een storende administratieve fout, waardoor een eerder afschrift niet juist was geadresseerd. Daarnaast geeft het ministerie aan graag met de aandeelhouders in gesprek te gaan.
2.	Heeft u reeds gereageerd op de brief van de minister? Kunt u de staten in dat geval een afschrift van uw antwoord zenden? Zo nee, kunt u de brief in ontwerp aan ons voorleggen ter bespreking?	2.	De aandeelhouders hebben gezamenlijk gereageerd via een brief van de aandeelhouderscommissie, die is bijgevoegd als bijlage 1.
3.	GS stelt in haar brief "Naar ons oordeel dienen de publieke aandeelhouders de primaire gesprekspartner van de minister van EZK te zijn". Deelt de minister dit standpunt?	3.	In de brief van 2 juni geeft het ministerie aan graag in gesprek te gaan met de publieke aandeelhouders van PZEM. Dat gesprek wordt gepland.
4.	Zoja, betekent dat ook dat het gesprek primair tussen de minister en de aandeelhouders zal plaatsvinden? En wat is de rol van de PZEM in dit gesprek?	4.	Zie antwoord 3. PZEM ziet voor zichzelf – als medeaandeelhouder in EPZ – een rol om aan haar aandeelhouders een bedrijfseconomische casus voor te leggen voor bedrijfsduurverlenging. Om deze casus voor te bereiden praat PZEM óók met het Rijk. PZEM is zich zeer bewust van de aandeelhoudersstrategie en van het feit dat haar (publieke) aandeelhouders uiteindelijk gaan over een besluit van PZEM of er daadwerkelijk wordt verlengd. Dit is ook als zodanig besproken in de AvA PZEM op 1 juni 2022.
5.	Zonee welke stappen gaat u ondernemen om de rol van primaire gesprekspartner te claimen?	5.	Zie antwoord vraag 3.
6.	Kan GS garanderen dat de gesprekken tussen Rijk, PZEM en EPZ uitsluitend een verkenning van de mogelijkheden van levensduurverlenging betreffen? Kan GS garanderen dat op geen enkele wijze de bouw van nieuwe centrales in de gesprekken aan de orde komt?	6.	Nee, dat kunnen wij niet garanderen. Wij bepalen niet wie waarover met wie praat. De ruimte voor PZEM/EPZ om concrete afspraken te maken is echter nihil (zie ook de antwoorden op vraag 4 en 8).
7.	Past het binnen het mandaat van de PZEM-resp. EPZ-directie om een intentieverklaring	7.	Dit is afhankelijk van de inhoud van de intentieverklaring. De

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	met het Rijk te tekenen voor een samenwerking gericht op levensduurverlenging van de huidige kerncentrale?		aandeelhouderstrategie stelt dat de activiteiten van EPZ niet passen bij publieke aandeelhouders. Indien de intentieovereenkomst zich richt op mogelijkheden om te komen tot een oplossing voor de kerncentrale, waarbij de aandeelhouders (versneld) afscheid kunnen nemen van hun belang in de centrale met behoud van aandeelhouderswaarde zou dit kunnen passen. Het zou dan kunnen gaan om onderzoeken die deze stap mogelijk maken. In de AvA PZEM van 1 juni 2022 hebben wij uitdrukkelijk aangegeven dat wij op de hoogte willen zijn van eventuele intentieverklaringen alvorens deze getekend worden.
8.	Past het binnen het mandaat van de PZEM-resp. EPZ-directie om met het Rijk afspraken te maken over de mogelijke realisatie van een nieuwe kerncentrale?	8.	Nee, aangezien dit in strijd is met de aandeelhoudersstrategie. Vanuit het oogpunt van governance gaan haar (publieke) aandeelhouders uiteindelijk over een besluit over de mogelijke investering in een nieuwe kerncentrale.
9.	Is GS bereid de directies van PZEM en EPZ te instrueren zich publiekelijk niet uit te spreken over de mogelijkheden van nieuwe kerncentrales in Zeeland?	9.	Dat de mogelijkheid voor nieuwbouw in Zeeland bestaat is een feit. De wenselijkheid en mate van medewerking is aan de aandeelhouders cq de regionale overheden.
10.	Kan GS aan de staten toezeggen dat in de gesprekken met het ministerie geen onomkeerbare stappen worden gezet (impliciet en expliciet) of standpunten worden bekleed zonder deze eerst aan de staten voor te leggen?	10.	In de gesprekken met het ministerie is de lijn met betrekking tot de kerncentrale zoals deze is vastgelegd in de door uw Staten vastgestelde aandeelhoudersstrategie PZEM, leidend. Bij een eventuele standpuntbepaling hanteren wij de rolverdeling van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten zoals deze is vastgelegd in de door u vastgestelde beleidsnota verbonden partijen Provincie Zeeland 2021 (wensen en bedenkingen procedure).
11.	Kan GS aan de staten toezeggen dat in de aandeelhoudersvergadering van de PZEM geen standpunten worden vastgelegd zonder deze eerst aan de staten voor te leggen?	11.	Idem, zie antwoord vraag 10.

MIDDELBURG, 27 juli 2022

Namens fractie: PvdA

Gedeputeerde Staten

I. Flameling en E. Heerschop

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit