

**Woongoed Zeeuws – Vlaanderen**  
**T.a.v. [REDACTED]**  
**Postbus 269**  
**4530 AG Terneuzen**

Terneuzen, 27 september 2021

Referentie: [REDACTED] Sas van Gent

Geachte [REDACTED]

Ondergetekende, adviseur van de [REDACTED] uit Sas van Gent, deelt u het volgende mee:

[REDACTED] is [REDACTED] en [REDACTED], beiden al jaren woonachtig in een woning van Woongoed Z.Vl. in de "Witte Wijk" Sas van Gent.

Zoals u ongetwijfeld weet, staan de huizen aan de [REDACTED] op de rol om gesloopt te worden. Dit geeft [REDACTED] veel zorg, emotie en psychische klachten.

Zij wonen met veel plezier aan de [REDACTED] in Sas van Gent.

Dat zij op hun leeftijd nog moeten verhuizen en daardoor veel kosten moeten maken, grijpt hun erg aan.

Uw medewerkers [REDACTED] en [REDACTED] hebben recentelijk een bezoek afgelegd bij de [REDACTED]. Dit in het kader van de keuze van tegels etc. voor de nieuwe woning [REDACTED] Sas van Gent

De [REDACTED] en ondergetekende, hebben de gelegenheid genomen, om nogmaals ons ongenoegen te uiten over de gang van zaken, zoals uw organisatie met hun als huurder omgaat. Zij hebben zelf kunnen constateren dat de familie een grote psychische druk ervaart door het niet of onvoldoende communiceren met hen, over zaken die al enkele jaren spelen. Zij voelen zich genegeerd. In overleg hebben zij onderstaande aandachtspunten enkel aangehoord en weten dat er een brief zou volgen.

**De zaken die aangekaart met uw medewerkers zijn de volgende:**

- Een garantie dat de woningen [REDACTED] gesloopt worden, zodat zij later niet op hun "eigen" woning blijven kijken.
- Garantie dat de woning energie neutraal is, de zogenoemde "0" op de meter
- Als deze garantie niet duidelijk schriftelijk wordt gegeven en zij de "nieuwe" woning dan mogelijk niet nemen, dat ze verder geen recht meer hebben op een zgn. senioren woning. Dit is hen nl. in de gesprekken medegedeeld. Hoe serieus moeten zij dit nemen. Zij ervaren dit als dwang.
- Wanneer komt er duidelijkheid t.a.v. [REDACTED]? In de brief van 16 september 2020 heeft u het volgende aangegeven " Wij wijzen u erop dat Woongoed Z.Vl. of de De Wending niet aansprakelijk kan worden gesteld voor (eventuele) schade aan [REDACTED] als gevolg van verplaatsen". De sloper heeft al bij de eerste inspectie aangegeven dat [REDACTED] van deze grote en mogelijk onvoldoende gestut niet getransporteerd kan worden. Dus mogelijk [REDACTED] en einde hobby. Dit zal een zeer grote impact op de familie hebben, mogelijk met alle gevolgen van dien.
- In een eerder stadium heeft "de Wending" aangegeven dat het verplaatsen van [REDACTED] ca. € 8.000,00 zou kosten. Een [REDACTED] is volgens opgave van en bij Dumo Den Haag ca. € 6.750,00, dan word deze neergezet op de juiste plaats en heeft niemand iets te vrezen.

- De huidige bewoner(s) willen het liefst op de huidige locatie blijven wonen.
- Al meerdere malen is door uw medewerkers aangegeven dat met de familie aan tafel gaan om definitieve afspraken te maken mede in het kader van het bespreken van het wensen/inventarisatielijstje. Dit wensen/inventarisatielijstje hebben zij aangeleverd. Helaas heeft deze inventarisatie door een medewerker van uw organisatie nog steeds niet plaatsgevonden. Op welke wijze moeten de huidige bewoner(s) hun huidige woning aan u opleveren, als deze toch gesloopt worden?

Recentelijk bent u in de Witte Wijk te Sas van Gent geweest met andere genodigde. Bij het blok waar mijn cliënt een optie heeft. Helaas toen mijn cliënt u wilde aanspreken liep u weg.

Andere genodigden bleven wel staan.

Toen u benoemd werd in uw functie gaf u aan, graag in gesprek te gaan met o.a. uw huurders.

Helaas is in het dossier van mijn cliënt, hiervan niet veel zichtbaar.

De woning(en) kunnen inderdaad een beperkte upgrade gebruiken, maar zijn zeker niet zo sterk verouderd, dat ze enkel gesloopt moeten worden. De hoofdstructuur van de woning(en) kunnen zeker nog jaren mee. Het onderhoud van de woning is bewust de laatste jaren getraineed, zodat de sloop onderbouwd kon worden met het verhaal van de slechte staat.

Het slopen van deze woningen zal heel wat inspanning opleveren, zoals bij eerdere sloop van woningen in de wijk is gebleken.

Ook uw motivatie dat u de woningen dringend nodig heeft voor eigen gebruik staat haaks op de woningnood voor o.a. de zwakkeren van de samenleving, zoals u via media kenbaar hebt gemaakt half en eind augustus 2020.

Sindsdien is de huidige situatie op de woningmarkt nog zorgwekkender geworden. Gemeenten en Woningcorporaties dienen een groot aantal woningen te leveren voor jongeren, ouderen en aan ouders met kinderen die uit elkaar gaan die met spoed een woning zoeken en daarboven op komen nog 27.000 statushouders en duizenden vluchtelingen uit Afghanistan er bij.

Een woning kun je immers maar één keer weggeven en hierdoor vallen deze groepen buiten de boot. Ook in Zeeuws-Vlaanderen komen er wachtlijsten voor.

Demissionair minister Ollongren luidt de noodklok: "We moeten echt naar onorthodoxe maatregelen toe. Gemeenten moeten kijken wat ze kunnen verzinnen".

Ook de plaats van de huidige sloopwoning(en) hoeven niet uw verdere plannen en ontwikkelingen te stagneren. Bovendien telt dit ook voor de bouw waarmee u bezig bent.

U sloopt in de Witte Wijk veel meer dan dat er nieuwbouw voor terug komt, zowel enkele sociale woningbouw huizen en grotere particuliere kavels voor de verkoop.

Dit is ook als zorgpunt meegegeven door een aantal fracties in de commissieomgeving van de gemeente Terneuzen. Ook wethouder van Hulle sprak zijn zorg hierover uit t.a.v. de kern Sas van Gent. Maar ook het totale plaatje over de ontwikkelingen van de Stad Terneuzen. De visie hierover wordt in Januari 2022 gepresenteerd en daar bent u (Woongoed Zeeuws Vlaanderen) en Clavis belanghebbende in.

Conclusie:

Met de huidige ontwikkeling in de woningmarkt en de door u gewilde ontwikkeling van “de Sasse Poort”, moeten de huizen in de Witte Wijk niet onnodig wijken.

Verzoek een reactie op de volgende punten:

- Heroverweeg samen met de gemeente Terneuzen het eerder door u genomen besluit om de woningen [redacted] te sassen van Gent te slopen. Indien u dit voornemens niet wil doen graag een deugdelijke motivering, waarom dit niet zou kunnen.
- Graag een duidelijke reactie op de eerder hierboven genoemde aandachtspunten.
- Bent u bereid om een [redacted] te financieren, i.p.v. kosten te maken aan een (on)mogelijke verplaatsing van het [redacted]

met vriendelijke groet,  
mede namens [redacted]

de gemachtigde



CC: Voorzitter en leden van de Raad voor Commissarissen Woongoed ZVI.

Voorzitter en leden St. Huurdersbelang Woongoed ZVI.