



Memo

Aan: Perkpolder Beheer B.V, de gemeente Hulst en de provincie Zeeland

Van: [REDACTED]

Datum: 13 juni 2022

Referentie: 105885152/AK/wk

Betreft: Onderzoek Europese Commissie Perkpolder project

In de Westelijke Perkpolder wordt een gebiedsontwikkeling gerealiseerd. De mede door de gemeente Hulst en de provincie Zeeland opgerichte Perkpolder Beheer B.V. is verantwoordelijk voor de niet-commerciële voorbereidende activiteiten van de ontwikkeling. U heeft ons gevraagd te adviseren over de juridische aspecten van het project, met name ten aanzien van het staatssteunrechtelijke kader. In de afgelopen maanden hebben wij nauw met u samengewerkt. In deze memo wordt kort en bondig beschreven welke stappen inmiddels zijn genomen en welke voortgang is geboekt in het kader van de informele afstemming met de Europese Commissie over het project.

In het verleden hebben de gemeente Hulst en de provincie Zeeland (de “**publieke partijen**”) diverse garanties verleend aan Perkpolder Beheer B.V. voor de gebiedsontwikkeling in de Westelijke Perkpolder. Sinds de uittreding van private samenwerkingspartners is er sprake van 100% overheidsgaranties. Na het terugtrekken van de provincie uit de publieke samenwerking in 2017, is de gemeente evenwel de enige overgebleven garantieverlener. De publieke partijen hebben de totstandkoming van de garanties zorgvuldig voorbereid en hiervoor onder meer juridische en financiële analyses laten uitvoeren door AKD en Montesquieu. Uit deze adviezen bleek dat de garantieverlening, onder voorwaarden, geen verboden staatssteun zou opleveren. Deze adviezen zijn door de publieke partijen opgevolgd.

Mede vanwege de fasering van de gebiedsontwikkeling – de ontwikkelaar gaat starten met de commerciële ontwikkeling – en een vraag van een burger, heeft u ons gevraagd om nogmaals te toetsen of de gemeente en de provincie overeenkomstig het staatssteunrecht hebben gehandeld. Wij hebben geadviseerd dat het wenselijk is om meer zekerheid te verkrijgen over de conformiteit van de verleende garanties. Deze zekerheid kan alleen worden verkregen door contact op te nemen met de Europese Commissie. In dat kader heeft u, in samenwerking met ons en in overleg met het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de casus op 27 januari 2021 schriftelijk voorgelegd aan de Europese Commissie. Onze inschatting is dat het handelen van de gemeente en de provincie niet heeft geleid tot verstoring van de marktwerking of ongeoorloofde staatssteun.

Per brief van 30 maart jl. heeft de Europese Commissie ontvangst van de zogenoemde ‘non-paper’ bevestigd. Zij heeft de gemeente daarbij tevens een aantal vragen gesteld. Op 31 mei jl. zijn de antwoorden op deze vragen aan de Europese Commissie toegestuurd. Bij de beantwoording van de

*PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V., Thomas R. Malthusstraat 5, 1066 JR Amsterdam,
Postbus 90358, 1006 BJ Amsterdam
T: 088 792 00 20, F: 088 792 96 40, www.pwc.nl*

'PwC' is het merk waaronder PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (KvK 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (KvK 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (KvK 34180287), PricewaterhouseCoopers Compliance Services B.V. (KvK 51414406), PricewaterhouseCoopers Pensions, Actuarial & Insurance Services B.V. (KvK 54226368), PricewaterhouseCoopers B.V. (KvK 34180289) en andere vennootschappen handelen en diensten verlenen. Op deze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer aansprakelijkheidsvoorwaarden zijn opgenomen. Op leveringen aan deze vennootschappen zijn algemene inkoopvoorwaarden van toepassing. Op www.pwc.nl treft u meer informatie over deze vennootschappen, waaronder deze algemene (inkoop)voorwaarden die ook zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam.



vragen hebben de publieke partijen alle benodigde informatie aan de Europese Commissie verschaft. Waar nodig zijn hierbij bepaalde stukken als vertrouwelijk aangemerkt, omdat openbaarmaking hiervan negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor de gemeente, de provincie en/of Perkpolder Beheer B.V.

Op 21 februari 2022, ongeveer één maand nadat de gemeente de non-paper indiende, is er een klacht ingediend bij de Europese Commissie. De betreffende klacht gaat over de grondverkoop door de provincie aan Perkpolder Beheer B.V en dus niet over de garantieverleningen. De klager meent dat de provincie bij de grondverkoop onrechtmatige staatssteun heeft verstrekt. De gemeente en de provincie zijn via de Permanente Vertegenwoordiging van Nederland in Brussel op de hoogte gesteld van het feit dat de Europese Commissie naar aanleiding van de klacht een onderzoek is gestart naar het Perkpolder dossier. Onduidelijk is door wie de klacht is ingediend, omdat de klager anoniem wenst te blijven. In beginsel kan eenieder een klacht over vermeende staatssteun indienen bij de Europese Commissie.

De Europese Commissie heeft de klacht ontvankelijk verklaard. In het kader van de klacht zijn een aantal vragen gesteld aan de gemeente en de provincie. Deze vragen zijn in de eerdergenoemde brief van 30 maart jl. opgenomen. Op 31 mei is de beantwoording van de vragen over de klacht door de Permanente Vertegenwoordiging bij de Europese Commissie ingediend.

De Europese Commissie heeft de non-paper en de klacht in haar brief van 30 maart jl. samengevoegd. Wij hebben de Europese Commissie echter verzocht om de twee trajecten separaat te behandelen. Hiervoor zijn een aantal belangrijke redenen. Hoofdzakelijk willen wij hiermee voorkomen dat de afhandeling van de non-paper afhankelijk wordt van de voortgang van de afhandeling van de klacht. De voortgang van de klachtprocedure is slechts voor een klein deel te beïnvloeden door de publieke partijen. De praktijk wijst uit dat de klachtprocedures vaak veel tijd in beslag nemen, met name doordat de Europese Commissie het initiatief als het ware bij de klager neerlegt. Zolang de klager met nieuwe vragen of klachten komt, wordt het onderzoek niet afgesloten. Een onderzoek kan zo al met al meerdere jaren duren.

Onzes inziens is het daarom logisch en noodzakelijk de non-paper duidelijk procedureel en inhoudelijk van de klacht te scheiden. De klacht gaat immers niet over de door de publieke partijen verleende garanties. Daarnaast hebben de publieke partijen al vóór indiening van de klacht proactief, door middel van de non-paper, contact gezocht met de Europese Commissie. Het initiatief lag zodoende bij de publieke partijen en dat blijft bij voorkeur ook zo. Voor de non-paper blijft de regie daardoor bij de Europese Commissie en de publieke partijen zelf. Onze verwachting is dat, door middel van deze werkwijze, de afhandeling van de non-paper door de Europese Commissie binnen afzienbare tijd en met een positief resultaat kan plaatsvinden.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid om de precieze gang van zaken hieromtrent nader mondeling toe te lichten.
Hoogachtend,

PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V.


Partner

13 juni 2022, 105885152/AK/wk

Pagina 2 van 2