

Zaaknummer: 183384

**Vragen van statenleden F. Babijn en H.G.A. Steur (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2022 nummer 310.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Zanddijk:

(ingekomen: 21 juli 2022)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Kan uw college gemotiveerd aangeven waarom er nu besloten is dat deze eerder vastgelegde noodzakelijke verhoging van 40 centimeter van deze dijk plotsklaps niet meer nodig is, en dat in een tijd dat de zeespiegelrijzing urgenter is dan ooit?	1.	Er is geen GS besluit geweest waarin staat dat de Zanddijk als regionale waterkering op termijn 40 cm zou moeten worden opgehoogd. De nieuwe normering voor de regionale waterkeringen is in 2020 door GS vastgesteld. Deze wordt in de provinciale omgevingsverordening vastgelegd en treedt tegelijkertijd in werking met de nieuwe omgevingswet (vooralsnog 01-01-2023). Voor de Zanddijk geldt de huidige kruinhoogte als nieuwe norm. Deze hoeft dus niet te worden opgehoogd.
2.	Kan uw college met reden omkleed ontkennen of bevestigen, dat de hoofdreden voor het niet willen overnemen van de Zanddijk door zowel het Waterschap Scheldestromen in eerste instantie als nu het zich laat aanzien de gemeente Reimerswaal, toch is gelegen in de mogelijke toekomstige kostenpost van de verhoging van deze dijk?	2.	Er is nooit sprake geweest van een plan om de Zanddijk over te dragen aan een andere partij.
3.	Kan uw college bevestigen of ontkennen dat de enorme toename van de kosten van de aanpak van de Zanddijk aan de basis liggen van uw besluit dat een verhoging van de Zanddijk niet langer aan de orde is en dat desondanks de veiligheid van onze inwoners toch gewaarborgd is en blijft?	3.	Het ophogen van de Zanddijk is niet kosteneffectief. De kosten wegen niet op tegen de baten. Sterker nog, door ophoging van de Zanddijk wordt het risico op meer slachtoffers groter bij overstromingen.  We willen benadrukken dat de waterveiligheid hier niet in het geding is. In Nederland hebben we sterke primaire waterkeringen die ons beschermen tegen overstromingen. In Nederland geldt basisveiligheid voor iedereen achter een primaire waterkering. Iedereen krijgt tenminste een beschermingsniveau van 10-5 per jaar, dit betekent dat de kans op overlijden van een individu ten gevolge van een overstroming niet groter mag zijn dan gemiddeld 1 keer in de 100.000 jaar.

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>4. In de 'Leidraad Toetsen op Veiligheid Regionale Waterkeringen' valt te lezen dat de hierin gehanteerde normen gelden voor een dijktafval dat niet steiler mag zijn dan 1:2,3 aangezien er geen testen zijn uitgevoerd voor een steilere taludhelling. Kan uw college aangeven of de taludhelling van de Zanddijk binnen deze norm valt?</p>	<p>4. Na navraag bij de waterkeringbeheerder blijkt dat de helling van de Zanddijk in de huidige situatie steiler dan 1:2,3 is. Echter is deze aanbeveling niet van toepassing voor de Zanddijk, omdat er sprake is van een beperkte strijklengte (de lengte waarover de wind vrij over het wateroppervlak waait en golven maakt) in de polder. Hierdoor zal de golfhoogte kleiner zijn dan 0,5 m.</p> <p>Wij willen u er op wijzen dat volgens de wet de provincies een stelsel van regionale waterkeringen aanwijzen en voorzien deze van een norm. De waterkeringbeheerder zorgt ervoor dat de regionale waterkeringen aan deze norm voldoen. Het bepalen van de exacte afmetingen en beschermingszones is een taak/verantwoordelijkheid die bij de waterkeringbeheerder ligt. Dat is in dit geval waterschap Scheldestromen. Afstemming hierover tussen de toezichthouder (Provincie Zeeland) en de waterkeringbeheerder (Waterschap Scheldestromen) vindt op regelmatige basis plaats.</p>

MIDDELBURG, 16 september 2022

Namens fractie: Partij voor Zeeland

Gedeputeerde Staten

statenleden F. Babijn en H.G.A. Steur

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit