

Vragen commissie Ruimte 18 maart 2022	Antwoorden
<p><i>Vragen Inez Flaming (PvdA) n.a.v. Brief GS van 1 februari 2022 over voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2020 - 115809</i></p> <p>Agendapunt 6</p>	
<p>Een procedurele vraag: in de begeleidende brief van GS staat “De jaarlijkse voortgangsrapportage heeft, naast het inzichtelijk maken van de voortgang van de belangrijkste Zeeuwse water(gerelateerde) maatregelen, ook een belangrijke signalerende functie. Knelpunten in de uitvoering, worden tijdig inzichtelijk gemaakt en geagendeerd in de daarvoor ingestelde ambtelijke en bestuurlijke overleggen.”</p> <p>De voortgangsrapportage is op 3 juni 2021 door het waterschap aan GS gestuurd. Hoe komt het dat het nu pas, ruim 9 maanden later, op de agenda van PS staat?</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering.</p>
<p>Er zijn slechts 39 hectare natuurvriendelijke oevers aangelegd van de 100 hectare die in de planperiode 2016-2027 zou worden aangelegd. Er wordt gesuggereerd dat de doelen naar beneden worden bijgesteld. Klopt dat? Zoja hoe is dit te verantwoorden terwijl zowel de biodiversiteit onder druk staat, de waterkwaliteit nog steeds onvoldoende is en er steeds meer extreme regenval (dus noodzaak voor waterberging) zullen komen?</p> <p>De ontwikkelingen van de afgelopen jaren geven eerder aanleiding om het aandeel NVO naar boven bij te stellen.</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering. <i>[noot: hectare moet kilometer zijn]</i></p>
<p>De tabel op blz. 20-21 laat zien dat vrijwel geen enkel waterlichaam voldoet op het gebied van verontreinigende stoffen. Klopt het dat deze wateren in 2027 moeten voldoen aan de KRW en dat er dus de komende vijf jaar enorme stappen moeten worden gezet? Zoja wat zijn hiervoor de plannen en welke tussendoelen zijn er gesteld?</p>	<p>De aanpak voor het behalen van de doelstellingen van de KRW voor Zeeland is onderdeel van het Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2022-2027. De daar vastgelegde afspraken zijn een resultaatverplichting.</p>

<p>Ook voor stikstof geldt dat de gehalten in veel wateren te hoog zijn. Klopt het dat deze wateren in 2027 moeten voldoen aan de KRW en dat er dus de komende vijf jaar enorme stappen moeten worden gezet? Zoja wat zijn hiervoor de plannen en welke tussendoelen zijn er gesteld?</p>	<p>De belasting van het oppervlaktewater met stikstof is voor alle waterlichamen een probleem. Belangrijkste bron is de landbouw. Voor reductie van stikstofemissies wordt in eerste instantie de landelijke regelgeving gevolgd. Het gaat daarbij om voor de landbouwsector ingrijpende regelgeving, waarvoor een gelijk speelveld in Nederland gewenst is. Het 7^e Actieprogramma Nitraatrichtlijn bevat daarvoor verdergaande regelgeving. Aanvullend daarop wordt met de ZLTO via het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer ingezet op stimulering van emissiereducerende maatregelen op vrijwillige basis. We verwachten zeker dat in een flink aantal waterlichamen de doelen gehaald zullen worden, maar niet in alle. Er is voorzien in een tussentijdse evaluatie waarbij verplichtende maatregelen in beeld kunnen komen.</p>
<p>Door de oorlog in Oekraïne gaan we ook tekorten krijgen aan bijv. fosfaat. Dit komt grotendeels nu uit Rusland of Kazachstan, terwijl er in rioolwater veel fosfaten zitten die geloosd worden. Wordt er werk van gemaakt om dit fosfaat terug te winnen? Zoja op welke manier, zonee waarom niet?</p>	<p>Terugwinning van fosfaat wordt binnen SNB actief opgepakt. Waterschap Scheldestromen is mede aandeelhouder in SNB</p>
<p>Zijn er nog andere belangrijke afvalstoffen die kunnen worden hergebruikt en wordt hier aan gewerkt?</p>	<p>WS: Nuttige reststromen uit het zuiveringsproces zijn: ·</p> <ul style="list-style-type: none"> - Terugwinnen van fosfaten via slibverwerkingsbedrijf SNB, waarvan Scheldestromen medeaandeelhouder is. · - Opschaling van het project Phario. De komende planperiode zal Scheldestromen - samen met vier andere waterschappen - financieel bijdragen aan een demo-installatie voor de productie van Phario. - Het effluent van de rwzi's wordt beschikbaar gesteld voor initiatieven tot hergebruik.

<p>Onder het kopje “Niet te veel inundatie en een goede drooglegging” staan maatregelen vermeld om te veel inundatie te voorkomen. Wat opvalt is dat het hier alleen maar gaat om zaken als nieuwe gemalen, dijken en duikers en vergroting van de gemaalcapaciteit. Dat is buitengewoon vreemd aangezien een van de uitgangspunten van het ZDZW is, dat water veel meer op het land moet worden gehouden. Welke maatregelen zijn voorzien om zoet water vast te houden? (afgezien van de bassins die sommige landbouwers zelf aanleggen).</p>	<p>Dit kan paradoxaal lijken. Echter het waterschap heeft zowel te maken met voorkomen van inundatie als het zoveel mogelijk beschikbaar houden van zoetwater. Dit in een veranderende situatie waarin we te maken krijgen met langere perioden van droogte afgewisseld met intensere buien. Dit betekent dat het watersysteem robuuster ingericht moet worden waardoor we peilen hoger kunnen zetten om meer water in de sloten te hebben, maar ook snel water kunnen herverdelen en afvoeren om wateroverlast vanuit de sloten te voorkomen</p>
<p>Kunt u aangeven hoeveel zoet water er nu nog steeds de zee/deltawateren inloopt?</p>	<p>In principe is deze hoeveelheid verwaarloosbaar omdat het uitgeslagen water vrijwel altijd brak is. Het waterschap laat op een aantal plaatsen wel actief zoet water in waar dit mogelijk is (Tholen, St-Philipsland, Zuid Beveland-Oost. Dit gaat om jaarlijks een hoeveelheid van 30-35 miljoen m³</p>
<p>We hebben geconstateerd dat sloten soms worden drooggetrokken. Wordt er gecontroleerd of er water wordt weggetrokken uit het zoetwatersysteem (via sloten/leidingen) en door wie dat gebeurt? Wat gaat u hier tegen doen en op welke termijn?</p>	<p>Voor het peilbeheer van de regionale wateren wordt het peilbesluit gevolgd. Daarin ligt vast welke peilen binnen welke marges nagestreefd worden. Van droogtrekken is daarbij geen sprake. Eventuele onttrekkingen vanuit watergangen zijn gebonden aan vergunningen die bij overschrijding van het vastgestelde peil onttrekking verbieden. Handhaving hiervan gebeurt door het waterschap.</p>
<p>Onder het kopje “Veerse Meer” gaat het alleen over aanlegvoorzieningen e.d. De waterkwaliteit in het Veerse Meer is echter al jarenlang een toenemend probleem. Uit een Deltares rapport van vorig jaar blijkt dat dit grotendeels wordt veroorzaakt door hoge stikstofgehalten in polderwaterⁱ. Welke acties ziet het waterschap voor zichzelf om dat naar beneden te brengen voor een betere kwaliteit en biodiversiteit in het Veerse Meer?</p>	<p>De belasting van het oppervlaktewater met stikstof is voor alle waterlichamen een probleem met als belangrijkste bron de landbouw. Voor reductie van stikstofemissies wordt in eerste instantie de landelijke regelgeving gevolgd. De waterkwaliteit van het Veerse Meer wordt onder verantwoordelijkheid van RWS uitgebreid onderzocht. Waterschap Scheldestromen is hier actief bij betrokken, zowel voor wat betreft de analyses als de vertaling naar oplossingsrichtingen.</p>

Tijdens de bijeenkomst kaderrichtlijn water 18 febr. is er aangegeven dat het maximale van 2 vertragingen als het gaat om het behalen van de KRW doelen al is opgebruikt. Er moet nu wat gebeuren.

Hoe gaat u zorgen dat nu wel resultaten worden geboekt?

De aanpak voor het behalen van de doelstellingen van de KRW voor Zeeland is onderdeel van het Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2022-2027. De daar vastgelegde afspraken zijn een resultaatverplichting.