

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: 50Plus Brief GS van 15 februari 2022 over Onderzoek Royal Haskoning DHV naar inpasbaarheid fietstunnel in Kapellebrug - 119696</p>	
<p>50Plus</p>	
<p>Allereerst de Roskamstraat is niet bedoeld als uitvalsweg , daarvoor zijn 2 andere ontsluitingen aangewezen.</p> <p>De bewering dat een fietstunnel in de lengterichting van de Roskamstraat niet mogelijk is vanwege een beperkte ruimte is bevreemdend, alhoewel in de toe en afrit wel met een bocht gewerkt zou moeten worden. Dit is echter op meer plaatsen in Nederland toegepast. Dan wordt gesproken over het laten vervallen van de aansluiting van de Roskamstraat op de rotonde Molenstraat, dit is logisch omdat deze aansluiting overbodig is en onnodige drukte teweeg brengt in de Roskamstraat. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling vrachtverkeer te entameren in de Roskamstraat.</p> <p>In het bericht staat dat een fietsvoetgangerstunnel onvoldoende aantrekkelijk is. Voor het eerst vernemen wij dat dit zelfs het risico van sociale veiligheid zou verslechteren. Hier zou namelijk sluipverkeer ontstaan dat toch zou oversteken. Bij een verkeersdichtheid van 12000 auto's per dag lijkt ons dat een vreemde bewering.</p> <p>De toenemende drukte en de verschillen in verkeersbeleving van Belgische en Nederlandse bestuurders, maken juist dat na de huidige voorgestelde constructie het aantal ongevallen zal toenemen. De daarbij behoren slachtoffers zullen zoals gebleken in de afgelopen jaren, ook toenemen. Het kruisen voor oudere weggebruikers zal daardoor levensgevaarlijk worden.</p> <p>De vraag aan PS is om juist wel te kiezen voor een voor een fietsvoetgangerstunnel, met daarbij een dusdanige afsluiting dat ongewenst kruisen door fietsers en voetgangers onaantrekkelijk wordt. De veiligheid van de fietser en voetganger moet voorop staan.</p>	<p>Hoewel de vraag is gericht aan PS is hieronder nog een aantal punten toegelicht.</p> <p>Het belang van de veiligheid van fietsers en voetgangers wordt onderkend. Dit aspect is door RHDHV dan ook nadrukkelijk meegenomen in de opties voor een mogelijke fietstunnel. Uit het onderzoek blijkt echter dat een fietstunnel nauwelijks tot geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de fietsoversteek die is opgenomen in het verkeerskundig ontwerp. Daarbij is het aspect van verkeersveiligheid in meegewogen.</p> <p>Het risico van de sociale veiligheid heeft te maken met de haakse bochten die onderdeel worden van de fietstunnel. Hierdoor is er geen doorkijk in de lengterichting van de tunnel mogelijk. Fietsers en voetgangers kunnen hierdoor niet zien wat er zich om de hoek afspeelt.</p> <p>Het verplaatsen van de huidige aansluitingen van de Roskamstraat op de Gentsevaart draagt bij aan een overzichtelijke gelijkvloerse fietsoversteek. Ook zijn in het ontwerp aan beide zijden van de Gentsevaart fietspaden voorzien, waaronder deels een tweerichting fietspad, om de veiligheid van fietsers te bevorderen.</p>