

Zaaknummer: 136853

Vragen van het statenlid Ton Veraart (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 287

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Dijkversterking Hansweert:

(ingekomen: 1 april 2022)

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
<p>1. Is GS betrokken geweest bij het vaststellen van nieuwe (verhoogde) lokale maximale waarden ter behoeve van de versterking van de dijk bij Hansweert/ in hoeverre zijn ze betrokken geweest bij de vaststelling van de regionale bodemkwaliteitskaart? Gaat de aangevoerde grond zo meteen aan de regionale bodemkwaliteitskaart voldoen, of hoeft het alleen aan de lokale maximale waarden te voldoen?</p>	<p>1. Het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart is een bevoegdheid van de gemeenten Kapelle en Reimerswaal voor zover het de landbodem betreft. Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor de waterbodem (deel van de buitenkruinlijn inclusief Westerschelde). Het Waterschap heeft opdracht gegeven om de bodemkwaliteitskaart op te stellen.</p> <p>Wij gaan er vanuit dat aangevoerde grond voldoet aan de daarvoor geldende wettelijke kwaliteitscriteria.</p>
<p>2. De dijk moet voldoen aan nieuwe voorwaarden van RWS waardoor er een enorme verzwarend nodig is. Hierdoor gaat er grond en bagger van buiten het werkgebied gebruikt worden. Is er goedkeuring van GS of PS nodig alvorens deze aanvoer op gang komt? Zo ja, graag toelichting.</p>	<p>2. Nee</p>
<p>3. In januari van dit jaar bleek dat de dijkverzwarend meer geld gaat kosten dan in eerste instantie werd gedacht. Bij bespreking van regionaal waterprogramma op 18 maart werd duidelijk dat het Waterschap niet bepaald veel geld heeft, terwijl de waterschapsbelasting tot de hoogste van Nederland behoort. Is GS het met ons eens dat het hierdoor waarschijnlijk is dat de goedkoopste grond/bagger wordt aangekocht? Is GS het met ons eens dat er hierdoor een serieus risico bestaat dat later blijkt dat de grond niet voldoet aan de toepassingsnormen zoals opgenomen in de bodemkwaliteitskaart en/of de regionale bodemkwaliteitskaart?</p>	<p>3. Nee, wij vertrouwen er op dat het Waterschap Scheldestromen zich ook bij uitvoering van dit project aan de geldende wet- en regelgeving conformeert. Bovendien ziet de RUD-Zeeland toe op naleving hiervan.</p>
<p>4. Is GS bereid om vanuit haar toezichthoudende rol te vragen op welke manier het Waterschap gaat garanderen dat de aan te leveren grond/bagger niet vervuild is?</p>	<p>4. Binnen de toezichthoudende rol van GS valt geen toezicht op de uitvoering van werken door het Waterschap. Zie ook het antwoord op vraag 3.</p>
<p>5. Is GS bereid om vanuit haar toezichthoudende rol te vragen waar het Waterschap de grond/bagger vandaan gaat halen?</p>	<p>5. Zie antwoord op vraag 4.</p>

<b>Vragen aan gedeputeerde staten</b>		<b>Antwoorden van gedeputeerde staten</b>	
6.	We gaan er vanuit dat GS heeft geleerd uit het dossier Perkpolder (waar is gebleken dat de aangeleverde grond niet voldeed aan de gestelde eisen), in hoeverre gaat GS deze lessen delen met het Waterschap Scheldestromen?	6.	Het Waterschap is op de hoogte van ontwikkelingen in het dossier Perkpolder en de problematiek met betrekking tot toepassing van thermisch gereinigde grond.

MIDDELBURG, 19 april 2022

Namens fractie: D66

Gedeputeerde Staten

Ton Veraart

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit