

Vragen GL Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen GL (Maaïke Walraven-Janssen) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>In de brief van GS van 15 juni komen een flink aantal zaken aan de orde ! Mijn vraag: is de 1ste versie van het gebiedsplan al beschikbaar?</p>	<p>Nee, deze is nog niet beschikbaar. De versie 0.1 (feitelijke versie, zonder nieuw beleid) van het Gebiedsplan, wordt naar verwachting 19 juli in GS behandeld. Zoals in de brief van 15 juni is toegezegd krijgt u, ter kennisgeving, z.s.m. na behandeling in GS het Gebiedsplan.</p>
<p>En verder zijn wij vanzelfsprekend ook benieuwd naar de voorstellen over het verder proces en de betrokkenheid van PS. Is het juist dat proces en betrokkenheid nog onderzocht gaat worden? Kan dit nog verder worden toegelicht?</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cte-vergadering.</p>
<p>In de brief van GS van 15 juni lees ik ook dat een aantal aspecten vragen om meer duidelijkheid van de minister zoals de betekenis van de richtinggevende doelen, de onderbouwing ervan o.a de toevoeging van het Natuurnetwerk, de aanpak van de PAS melders en de mogelijkheden die het NPLG biedt voor de Zeeuwse opgave. Als al deze aspecten zijn nu nog niet duidelijk zijn voor GS . Mijn vraag : wanneer zal er meer duidelijk worden en wie is daar verantwoordelijk voor de minister of GS?</p>	<p>De minister heeft in het debat van 23 juni aangegeven dat de kaart met richtinggevende stikstofemissie reductiedoelen gezien moet worden als een schets om sturing te geven aan gebiedsprocessen. De totale emissie reductieopgave voor een provincie is leidend. Hoe de Provincies dit willen bereiken wordt opgeschreven in Gebiedsplan 1.0. GS zal in samenspraak met de betrokken partijen in het landelijk gebied kijken naar de wensen en mogelijkheden m.b.t. de totale emissiereductie opgave. Daarbij worden ook de mogelijkheden verkend en meegenomen om dit te combineren met de doelstellingen van andere opgaven in het landelijk gebied zoals water, bodem, natuur en klimaat. Gelet op het feit dat er ten aanzien van de stikstofopgave in Zeeland weinig knoppen zijn om aan te draaien creëert het gezamenlijk oppakken van opgaven wellicht meer mogelijkheden. De minister heeft ten aanzien van het kaartje aangegeven dat deze niet heilig is, en dat provincies met alternatieve, eigen, oplossingen mogen komen. Uiteindelijk is de minister verantwoordelijk voor de VHR doelen. De provincies zijn verantwoordelijk voor het gezamenlijk halen van 50% emissiereductie, wat bij moet dragen aan het halen van 74% areaal dat voldoet aan de KDW (de omgevingswaarde). Ten aanzien van de PAS-melders is GS nog steeds van mening dat het de verantwoordelijkheid van het Rijk is om voldoende stikstofruimte te creëren om de PAS-melders te kunnen legaliseren.</p>

Vragen VVD Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen VVD (Daniëlle de Clerck) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>1. Wat is de stand van zaken van de buitenlandstrategie?</p>	<p>Zowel in Nederland als Vlaanderen worden maatregelen genomen en verkend om de uitstoot en depositie sterk terug te dringen. Op ambtelijk en bestuurlijk niveau vindt daarom grensoverschrijdend reeds constructief verkennend overleg plaats met betrekking tot de stikstofopgaven waar we beiden voor staan en de grensoverschrijdende effecten daarvan.</p> <p>Daarbij zijn de zuidelijke provincies, het Rijk en de Vlaamse overheden betrokken. Het uiteindelijke doel daarvan is uiteraard wel dat maatregelen die in Vlaanderen worden genomen op termijn ook leiden tot verlaging van de depositie in de Zeeuwse Natura2000 gebieden.</p> <p>Minister vd Wal en minister Demir hebben beiden laten weten dat daling van stikstof in beide landen noodzakelijk is. Beiden hebben expliciet aan gedeputeerde laten weten dat ze dat ook nodig achten om de problematiek in Zeeland op te lossen, omdat beiden zien dat Zeeland daar sterk van afhankelijk is.</p> <p>In het Vlaams-Nederlands bestuurlijk overleg Stikstof op 17 maart 2022 afgesproken om in grensoverschrijdende pilots de samenwerking op grensregionaal niveau verder vorm te geven. Eén van de pilots, die door de provincie Zeeland is voorgesteld, betreft het onderzoek doen naar de aard en omvang van de stikstofuitstoot door de zeescheepvaart in relatie tot de havens van Zeeland en Vlaanderen en het in kaart brengen van mogelijkheden om de emissie afkomstig van deze sector te verminderen. De nadere uitwerking hiervan samen met Vlaanderen moet nog plaatsvinden.</p> <p>Daarnaast blijft GS in haar rol van verantwoordelijke voor het natuurbeleid Zeeuwse Natura2000-gebieden en vanuit haar rol van bevoegd gezag inzake vergunningverlening Wet natuurbescherming, gebruik maken van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen als daar in het kader van de grensoverschrijdende effecten van stikstof aanleiding voor is.</p>

Vragen VVD Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen VVD (Daniëlle de Clerck) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>2. In Vlaanderen worden ook maatregelen genomen. In hoeverre kan de daar behaalde reductie c.q. te verwachten reductie worden ingeboekt in/voor Zeeland?</p>	<p>De stikstofdepositie in de Provincie Zeeland is afkomstig van verschillende sectoren, maar voornamelijk vanuit het buitenland. De uitvoering van de Vlaamse Programmatische aanpak Stikstof (PAS) zal ook een afname in stikstofdepositie in Zeeland tot gevolg hebben. Momenteel loopt de inspraaktermijn voor het Vlaamse ontwerp-PAS. De effecten van deze stikstofreductie die bewerkstelligd wordt door de opkoop van bijvoorbeeld Vlaamse veehouderijen en reductiemaatregelen in de industrie zal over enkele jaren terug te zien zijn in AERIUS monitor dat wordt gebruikt om de voortgang van de opgave te bewaken. Op dit moment is het nog niet inzichtelijk wat de daadwerkelijk effecten ten aanzien van aard, omvang en locatie van maatregelen in Zeeland zijn aangezien de Vlaamse voorgenomen maatregelen nog niet in uitvoering zijn. Wel is het zo dat de prognose van daling van stikstof in het buitenland al in Aeries verwerkt is, en dus deel uit maakt van de autonome ontwikkeling. In hoeverre de nu afgekondigde maatregelen in Vlaanderen daar bovenop komen kunnen wij niet met zekerheid zeggen.</p>
<p>3. Kunt u inzicht geven in de mate van overbelastbaarheid van de in Zeeland gevestigde N2000 gebieden</p>	<p>Ja, dat is mogelijk. In het onderstaande figuur is de mate van stikstofoverbelasting in relatie tot de Kritische Depositiewaarde (KDW) weergegeven van Zeeuwse stikstofgevoelige natuurgebieden.</p>

Vragen VVD Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden																																																				
<p>Technische vragen VVD (Daniëlle de Clerck) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>																																																					
	<p style="text-align: center;">Afstand tot de KDW</p> <table border="1"> <caption>Data for 'Afstand tot de KDW' chart</caption> <thead> <tr> <th>Region</th> <th>Onder KDW 2019 (%)</th> <th>Onder KDW 2030 (%)</th> <th>Boven KDW (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Zwin & Kievittepolder</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Yerseke en Kapelse Moer</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Westerschelde & Saeftinghe</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Voordelta</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Vogelkreek</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Oosterschelde</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>Manteling van Walcheren</td><td>45</td><td>5</td><td>50</td></tr> <tr><td>Krammer-Volkerak</td><td>85</td><td>5</td><td>10</td></tr> <tr><td>Kop van Schouwen</td><td>45</td><td>10</td><td>45</td></tr> <tr><td>Groote Gat</td><td>95</td><td>0</td><td>5</td></tr> <tr><td>Grevelingen</td><td>75</td><td>10</td><td>15</td></tr> <tr><td>Canisvliet</td><td>100</td><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Region	Onder KDW 2019 (%)	Onder KDW 2030 (%)	Boven KDW (%)	Zwin & Kievittepolder	100	0	0	Yerseke en Kapelse Moer	100	0	0	Westerschelde & Saeftinghe	100	0	0	Voordelta	100	0	0	Vogelkreek	100	0	0	Oosterschelde	100	0	0	Manteling van Walcheren	45	5	50	Krammer-Volkerak	85	5	10	Kop van Schouwen	45	10	45	Groote Gat	95	0	5	Grevelingen	75	10	15	Canisvliet	100	0	0
Region	Onder KDW 2019 (%)	Onder KDW 2030 (%)	Boven KDW (%)																																																		
Zwin & Kievittepolder	100	0	0																																																		
Yerseke en Kapelse Moer	100	0	0																																																		
Westerschelde & Saeftinghe	100	0	0																																																		
Voordelta	100	0	0																																																		
Vogelkreek	100	0	0																																																		
Oosterschelde	100	0	0																																																		
Manteling van Walcheren	45	5	50																																																		
Krammer-Volkerak	85	5	10																																																		
Kop van Schouwen	45	10	45																																																		
Groote Gat	95	0	5																																																		
Grevelingen	75	10	15																																																		
Canisvliet	100	0	0																																																		
<p>4. Kunt u inzicht geven in de bronnen van stikstofdepositie per N2000 gebied</p>	<p>Ja, per N2000 gebied wordt in Aerius monitor de herkomst van depositie naar sectoren weergegeven. Tevens worden deze visualisaties in gebiedsplan 0.1 (die na besluitvorming in GS ter kennisgeving aan PS wordt aangeboden) ook gevisualiseerd en per N2000 gebied getoond.</p>																																																				
<p>5. Hoeveel PAS melders zijn er in Zeeland</p>	<p>Zeeland kent op dit moment 55 PAS-melders die zich hebben aangemeld in het legalisatietraject.</p>																																																				
<p>6. Zijn er in Zeeland op dit moment knelpunten in de vergunningverlening</p>	<p>Ja. Het is op dit moment steeds lastiger om Wnb-vergunningen te verlenen voor activiteiten die stikstofruimte nodig hebben. Zeker als de aanvrager geen gebruik kan maken van intern salderen. Wat het extra lastig maakt, is het feit dat er door recente</p>																																																				

Vragen VVD Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen VVD (Daniëlle de Clerck) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
	<p>landelijke rechtbankuitspraken steeds meer zaken juridisch steeds moeilijker te onderbouwen zijn. Tevens staan de juridische ontwikkelingen op het gebied van stikstof niet stil. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld binnenkort te verwachten uitspraken m.b.t. de 25km-grens, het gebruik van ruimte uit het SSRS en RAV-codes.</p>
<p>7. Zijn er natuur doel analyses uitgevoerd in de Natura 2000 gebieden en zo ja wat zijn de resultaten</p>	<p>De natuurdoelanalyses worden momenteel uitgevoerd voor de N2000 gebieden waar de provincie voortouwnemer van is. Resultaten hiervan worden begin 2023 verwacht.</p>
<p>8. Klopt het dat het inmiddels beruchte kaartje uitgaat van gegevens uit 2018 en alleen betrekking heeft op vee en niet op akkerbouw?</p>	<p>De kaart 'richtinggevende emissiereductiedoelstellingen per gebied' uit de startnotitie NPLG 10 juni 2022 is gebaseerd op brondata van stal- en veldemissies van de veeteelt uit 2018.</p> <p>In de toelichting van het RIVM bij richtinggevende emissiereductiedoelstelling staat beschreven: <i>'De beslissing dat alleen emissies uit de veehouderij gehanteerd zijn is ingegeven door technische beperking. De (ammoniak)emissies van akkerbouw en tuinbouw zijn niet gebiedsgericht beschikbaar voor deze berekeningen. Deze kunnen alleen landelijk generiek gereduceerd worden. De keuze om ook voor deze berekeningen alleen NH3 emissies van stal- en veld als uitgangspunt te hanteren is van opdrachtgever het Rijk'</i>. Bron: RIVM-AERIUS 21-083 Toelichting bij richtinggevende emissiereductiedoelstellingen RIVM. Bij navraag bij het RIVM is bevestigd dat het hier dus niet om emissies uit akkerbouw en tuinbouw gaat.</p>

Vragen CU, Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen CU (Lars Jacobusse) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Pag. 3: ‘M.b.t. de betekenis voor de landbouw in deze transitiegebieden, de onderbouwing daarvan en andere opvallende punten uit de kaart, willen wij verder in gesprek met het Rijk.’ Hoe gaat dit gesprek gevoerd worden; bilateraal (Zeeland een op een met het Rijk) of multilateraal (via het IPO)? 	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cte-vergadering.</p>

Vragen PvdA, Commissie SO 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>Kunt u aangeven met welke partijen u om tafel zit m.b.t. het buitenlandbeleid als het gaat over het verminderen van stikstofuitstoot?</p>	<p>Wij hebben in het kader van de grensoverschrijdende aanpak contact met het Rijk, de provincies Noord-Brabant en Limburg als ook de betreffende Vlaamse provincies en de Vlaamse gewestelijke overheid.</p>
<p>Hoe ziet u dat zij een bijdrage gaan leveren? Kunt u toewerken naar een toezegging van hen m.b.t. verminderen van uitstoot? Op welke termijn is vermindering van uitstoot vanuit het buitenland mogelijk?</p>	<p>Het overleg met de andere zuidelijke provincies is gericht op afstemming en het zoveel als mogelijk uitdragen van dezelfde boodschap. Ook in relatie met het Rijk.</p> <p>Het Rijk is primair verantwoordelijk voor de contacten met de Vlaamse regering en richting Brussel waar het gaat om gemeenschappelijke Europese wet- en regelgeving. Het Rijk kan andere overheden geen resultaatverplichting opleggen. Minister vd Wal en minister Demir hebben beiden de intentie stikstofemissie te reduceren, en hebben aangegeven aan ons dat ze zien dat dat noodzakelijk is voor Zeeland. Met de Vlaamse maatregelen geeft Demir daar al invulling aan.</p> <p>Op dit moment loopt de inspraaktermijn voor de Vlaamse Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). In dat plan staat beschreven op welke manier de Vlaamse regering invulling wil geven aan de opgave waar zij voor staat en tot welke reductie dit voor de verschillende sectoren uiterlijk in 2030 moet leiden.</p> <p>Als dit plan wordt uitgevoerd zal dit zeker een positief effect hebben op de depositie in Zeeland. De exacte termijn is afhankelijk van het tempo waarin de maatregelen worden uitgevoerd als ook de locatie waar de maatregelen eerst genomen worden. De effecten van de stikstofreductie die bewerkstelligd wordt in het buitenland zal pas over enkele jaren na uitvoering terug te zien zijn in AERIUS monitor dat wordt gebruikt om de voortgang van de opgave te bewaken.</p>
<p>Wat is de inzet van GS om perspectief te verkrijgen voor de Zeeuwse Boeren?</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering.</p>

Vragen PvdA, Commissie SO 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>Op welke termijn is er meer duidelijkheid te verwachten?</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering.</p>
<p>We zijn in Zeeland bekend met het Zeeuws Model om samen te werken aan oplossingen. Heeft u alle partijen om tafel om tot een gezamenlijke oplossing te komen?</p>	<p>Op dit moment is er een Zeeuws bestuurlijk overleg stikstof waarin medeoverheden, de verschillende economische sectoren en belangenverenigingen zijn vertegenwoordigd. Alle partijen zitten hier nog steeds aan tafel en geven actief hun inbreng. Ze steunen ook de Zeeuwse aanpak en willen graag samen invulling geven aan het NPLG. Ook werken we met een externe werkgroep waarin deze verschillende partijen zitting nemen. Voor de meest met stikstof overbelaste duingebieden (Manteling van Walcheren en Kop van Schouwen) zijn/worden gebiedstafels opgericht. De indruk is dat over het algemeen alle partijen die op een of andere manier een rol spelen ambtelijk en bestuurlijk, direct en indirect aan tafel zitten.</p> <p>Omdat de stikstofopgave in het landelijk gebied integraler zal worden opgepakt met opgaven op het gebied van water, bodem, natuur en klimaat wordt momenteel nagegaan of ook echt alle partijen met een betrokkenheid aan tafel zitten.</p> <p>Uit het oogpunt van overzicht en werkbaarheid zullen in beginsel belangenvertegenwoordigers aan tafel zitten. Maar waar nodig en mogelijk zal uiteraard ook met individuele partijen gesproken worden.</p>
<p>Hoe gaat u de boeren betrekken in de plannen tot verminderen van stikstof uitstoot?</p>	<p>De landbouwsector is een de van sectoren waarmee gesproken gaat worden. Ook nu de opgave verbreed wordt en meer integraal aangevlogen. Overkoepelende landbouworganisaties zijn betrokken bij het totale proces. In GGA worden boeren in nabijheid van overbelaste natuurgebieden betrokken door d.m.v. thematafel landbouw. Individuele boeren in het landelijk gebied, niet in de nabijheid van N2000 gebieden, zijn nog niet goed betrokken en daar wordt over nagedacht hoe deze sector te betrekken bij de invulling van de opgave.</p>

Vragen PvdA, Commissie SO 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (Marion Lippens-de Reu) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>Is er een plan of bent u bereid om met een plan te komen om toe te werken naar individueel perspectief voor iedere agrariër?</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering.</p>

Vragen Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166 157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>1. In beantwoording bij de vragen van de Voorjaarsnota staat 'Eind juli 2022 moet het Gebiedsplan 0.1 worden voorgelegd, dit is een concept, waarin feitelijke informatie is opgenomen.' Ik neem aan dat dit aan de minister wordt voorgelegd, wordt het ook aan PS/burgercommissieleden voorgelegd? Klopt het dat dit beleidsarm wordt gemaakt?</p>	<p>Het gebiedsplan 0.1 wordt, gezamenlijk met de Gebiedsplannen 0.1 van de andere 11 provincies, aan de Minister toegezonden. Dit in lijn met de afspraken die hierover zijn gemaakt in landelijke overleggen. Ook u zult het stuk toegezonden krijgen. Het Gebiedsplan 0.1 betreft inderdaad een feitelijk, beleidsarm stuk. Het bestaat uit feitelijkeheden en bestaand beleid dat meegekoppeld kan worden aan de stikstofopgave. Concrete maatregelen worden pas doorgerekend bij het Gebiedsplan 1.0.</p>
<p>2. In beantwoording vragen van de Voorjaarsnota staat 'Er lopen momenteel al een aantal (hoger) beroepszaken tegen door Gedeputeerde Staten verleende natuurvergunningen.' Om wat voor vergunningen gaat die zaken? Zijn dit rechtszaken vanwege stikstof?</p>	<p>Dit zijn over het algemeen rechtszaken vanwege stikstof (of waarin de effecten van stikstof als een van de beroepsgronden wordt ingebracht). De ingebrachte beroepsgronden wijken in de kern niet af van andere in den lande lopende beroepszaken. Wij volgen de landelijke ontwikkelingen daarom op de voet.</p>
<p>3. De uitstoot/neerslag van stikstofoxiden volgt een ander patroon dan uitstoot van ammoniak. Kunnen we uitleg krijgen over de verschillen tussen ammoniak en stikstof op twee punten: 1. Hoe gedragen beide stoffen zich tussen het moment waarop ze worden uitgestoten en het moment waarop ze neerslaan? 2. Hoe uit zich dat in de gehanteerde modellen voor Zeeland?</p>	<p>Het OPS-model (RIVM) rekent uit hoe ammoniak en stikstofoxiden zich verspreiden vanaf een bron in Nederland. Hierbij houdt het model rekening met de weersomstandigheden en de chemische samenstelling van de lucht. Voor beide stoffen heeft het RIVM de dezelfde hoeveelheid uitstoot en verspreidingsomstandigheden gebruikt in het model. Meer informatie vindt u in de meest gestelde vragen & antwoorden op der RIVM site. Vragen en antwoorden over stikstof en ammoniak RIVM. Vaak wordt in de antwoorden verder verwezen naar een technische toelichting op het gevraagde. Voor Zeeland is het OPS model niet specifiek anders dan voor andere provincies. De herkomst van stikstofdepositie (de bronnen) op Zeeuwse N2000-gebieden is wel grotendeels anders t.o.v. andere provincies</p>
<p>4. In de kamerbrief 'perspectieven agrarische ondernemers' staat summier iets over de financiën. Citaat dat daarover: 'Op dit moment wordt er gewerkt aan het afwegingskader en de vereisten voor toekenning van middelen uit het fonds, waarbij zal worden gekeken naar een goede balans tussen landelijke en gebiedsspecifieke maatregelen en waarbij wordt getoetst of er voldoende sprake is</p>	<p>Deze vraag is overwegend politiek-bestuurlijk van aard; daarom zal de gedeputeerde de vraag mondeling beantwoorden in de cie-vergadering.</p>

Vragen Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166 157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>van een integraal beleidspakket dat op een doelmatige manier bijdraagt aan het realiseren van de kabinetsdoelstellingen op het vlak van natuur, stikstof, water en klimaat en de daarvoor benodigde transitie in de landbouw en het landelijk gebied.' Doen de provincies mee in het gesprek over het afwegingskader? Zo ja, wat is de insteek van GS hierin?</p>	
<p>5. In de kamerbrief 'perspectieven agrarische ondernemers' staan twee instrumenten om vrijwillige uitkoop te realiseren, Lbv en MGA-2. Eerder is duidelijk geworden dat GS spreken met 3 boeren die zogeheten 'piekbelasters' zijn. Hoe verhouden Lbv en MGA-2 zich tot de gesprekken die GS momenteel al voert met agrariërs in Zeeland over uitkoop?</p>	<p>De gesprekken die op dit moment plaatsvinden zijn gebaseerd op de 1^e tranche van de Maatregel Gerichte Aankoopregeling (MGA-1). Die regeling is gebaseerd op het vrijwillig verwerven van intensieve veehouderijbedrijven waarbij in beginsel het hele bedrijf, dus zowel dierrechten, opstallen en gronden, wordt aangekocht. De tweede tranche van die regeling (MGA-2) volgt later. De exacte inhoud hiervan is nog niet bekend. Mogelijk dat deze ook aangewend kan worden voor innovaties en verplaatsing van bedrijven. De MGA wordt uitgevoerd door de Provincies en is specifiek gericht op zogeheten piekbelasters i.r.t. Natura2000 gebieden. De Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijen (Lbv) is een generieke regeling die het Rijk uitvoert en kent geen relatie tot Natura2000gebieden.</p>
<p>6. Stel dat de 3 bedrijven waar GS nu mee spreken alle 3 akkoord gaan met een uitkoop, wordt de verminderde uitstoot dan wel meegenomen in het behalen van de reductiedoelstellingen zoals die nu in het NPLG zijn vastgesteld?</p>	<p>Ja, alle verminderde uitstoot in ammoniak vanaf 2018 kan worden meegenomen.</p>
<p>7. Wat is de status van overleg tussen Vlaanderen en Nederland over stikstof en welk karakter hebben deze gesprekken. Is dit overleg zo gedetailleerd dat er op bedrijfsniveau langs de grens wordt afgestemd? Graag antwoord uitgesplitst in ammoniak en stikstofoxiden, dus ook de stikstof uitstoot van industrie. Hoe worden deze gesprekken in brede zin aangepakt en welke input/deelname hebben GS hierin?</p>	<p>De ambtelijke en bestuurlijke gesprekken die momenteel op provinciaal en Rijksniveau tussen Nederland en Vlaanderen plaatsvinden zijn nog verkennend van aard en gericht op het delen van kennis over de opgave waar beide landen voor staan en de wijze waarop men daar invulling aan wil geven. Gesprekken zijn op dit moment nog abstract en dus niet op het detail van sector- en bedrijfsniveau en/of verdeling ammoniak – stikstofoxiden.</p>

Vragen Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166 157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
	<p>De provincies hebben aangegeven dat er ten aanzien van de grensoverschrijdende aanpak een belangrijke rol is voor het Rijk. GS volgen dit en waar mogelijk en passend bij hun rol en taak levert zij ook input. In de praktijk hebben GS pilots aangedragen op het vlak van zeevaart, reageren wij op plannen voor ontwikkelingen in Vlaanderen en helpen wij het rijk. Ervaren wordt dat het voor het rijk moeilijk is om Vlaanderen direct aan te spreken, of in Europa zaken te doen, zolang Nederland de grootste veroorzaker is van stikstof uitstoot.</p>
<p>8. Momenteel speelt het goedkeuringsproces rondom het Nationaal Strategisch Plan. Welke kansen zien GS om NSP-GLB te verbinden met het NPLG en hierin synergie te creëren?</p>	<p>Wij zijn nauw betrokken bij het proces van het NSP-GLB. Dit is een instrument dat primair bijdraagt aan landbouwtransitie en verduurzaming van de sector, bijvoorbeeld middels de Ecoregeling en het Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer. Het GLB is een belangrijke financieringsbron voor ontwikkelingen in het landelijk gebied. Het is dan ook vanzelfsprekend dat in het NPLG de verbinding wordt gezocht met het GLB.</p>
<p>9. Hebben GS een compleet beeld van stikstof bronnen in Zeeland (gebaseerd op nieuwste inzichten over uitstoot stikstof), of kunnen hier nog verrassingen naar boven komen?</p>	<p>De indruk bestaat dat er met de verschillende data die we tot onze beschikking hebben een redelijk compleet beeld bestaat over de verschillende typen en aantallen bronnen als ook over de omvang daarvan. Over het algemeen kan gesteld worden dat hoe groter de bron, hoe beter het inzicht is. Waarbij de eerlijkheid wel gebied te zeggen dat we op dit moment lang niet van alle individuele bronnen inzicht hebben in de actuele stand van zaken. Bijvoorbeeld doordat een bedrijf jaren lang geen wijzigingen heeft aangevraagd. Dat vraagt een nadere uitwerking. Daarnaast vraagt GS ook aandacht bij het rijk voor het aan de Nederlandse kust bestaand verschil tussen de berekende en de gemeten concentraties van ammoniak, ook wel meetcorrectie genoemd. Door nieuwe, actuele inzichten is er twijfel over de oorzaak van dat zogeheten 'duinengat'. Het RIVM onderzoekt dat verder en verwacht later dit jaar de resultaten.</p>

Vragen Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166 157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>10. Hoe voorkomt de provincie dat in het 'gebiedsplan 0.1' of 'gebiedsplan 1.0' stikstof maatregelen komen die juist suboptimaal of slecht zijn voor water of klimaat (en dus al voor juli 2023 aangepast moeten worden)?</p>	<p>Het gebiedsplan 0.1 bevat geen maatregelen Dit Gebiedsplan moet worden gezien als feitelijke opsomming en is beleidsarm.</p> <p>Om te zorgen dat versie 1.0 maatregelen bevat die zo optimaal mogelijk zijn wordt het plan van begin af aan integraal opgesteld. Het doel is om zo goed mogelijk invulling te geven aan de gecombineerde doelstellingen van de verschillende opgaven. Het is echter een utopie om te veronderstellen dat er in het gebiedsplan enkel maatregelen staan die voor alle opgaven het optimale resultaat hebben. Er zullen dus keuzes gemaakt moeten worden waarbij de zwaarte van de opgave in een gebied centraal staan. Zo zal in een gebied met weinig zoetwater en geen stikstofoverbelasting mogelijk de voorkeur gegeven worden aan een maatregel die het waterprobleem oplost maar zorgt voor weinig stikstofreductie.</p>

Vragen CDA, Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen CDA (Anton Geluk) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
<p>1. Hoe verloopt de vergunningverlening in Zeeland op dit moment? Zijn er knelpunten?</p>	<p>Het is op dit moment steeds lastiger om Wnb-vergunningen te verlenen voor activiteiten die stikstofruimte nodig hebben. Zeker als de aanvrager geen gebruik kan maken van intern salderen. Wat het extra lastig maakt, is het feit dat er door recente rechtbankuitspraken steeds meer zaken juridisch steeds moeilijker te onderbouwen zijn. Tevens staan de juridische ontwikkelingen op het gebied van stikstof niet stil. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld binnenkort te verwachten uitspraken m.b.t. de 25km-grens, beweiden en bemesten en RAV-codes.</p>
<p>2. Hoeveel PAS melders zijn er in Zeeland?</p>	<p>Zeeland kent op dit moment 55 PAS-melders die zich hebben aangemeld in het legalisatietraject.</p>
<p>3. Heeft GS in beeld hoeveel bedrijven er in Zeeland zijn die op basis van in het verleden heersende inzichten geen NB-vergunning nodig hadden en nu wel?</p>	<p>We hebben geen compleet beeld, omdat we niet alle bedrijven in Zeeland kennen. Het grootste gedeelte van de bedrijven valt voor wat betreft de Wabo onder bevoegd gezag van de gemeenten. Van de bedrijven waarvoor wij zelf bevoegd gezag zijn op grond van de Wabo hebben we dit wel in beeld. Hetzelfde geldt voor de PAS-melders.</p>
<p>4. De stikstofreductiedoelen zijn gebaseerd op de stikstofuitstoot in 2018. Hoeveel stikstofuitstoot is er sindsdien in Zeeland al gereduceerd? Mogen genomen maatregelen, in bijvoorbeeld stallen voor de reductie van ammoniak, hierin al meegenomen worden?</p>	<p>Maatregelen die na 2018 zijn genomen, en niet in het autonome pad zitten (bijvoorbeeld de toename van elektrisch rijden) mogen worden meegenomen. Het centraal in beeld brengen van de genomen maatregelen is een belangrijk punt, wij hebben dat beeld nu nog niet compleet.</p>
<p>5. Zijn er in Zeeland natuurgebieden waar ondanks het overschrijden van de KDW's de natuurdoelen wel bereikt worden/de staat van de natuur wel goed is?</p>	<p>Om antwoord te kunnen geven op deze vraag stelt de Provincie op dit moment voor al haar Natura2000 gebieden natuurdoelanalyses op. Hierin wordt in beeld gebracht welke knelpunten er zijn voor het halen van de natuurdoelen, hoe de natuurdoelen er voor staan, en welke maatregelen</p>

Vragen CDA, Commissie SO, 8 juli 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen CDA (Anton Geluk) over brief GS van 15 juni 2022 over Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied – 166157</p> <p>Agendapunt 4</p> <p>Vragen:</p>	
	<p>mogelijk genomen kunnen worden om de doelen te halen. Resultaten hiervan worden begin 2023 verwacht.</p>