

MOTIE ex art. 37 lid 3 RvO Provinciale Staten van Zeeland	
Titel:	Een slimme, snelle en praktische oplossing voor het "stikstofprobleem".
Statenvergadering:	07.10.2022
DOP:	8.1. SV Richtingennotie Landelijk Gebied en Stikstof
<p>De Staten van Zeeland, in vergadering bijeen op 7 oktober 2022,</p> <p>constateren dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • door het stikstofbeleid zeer veel Zeeuwse bouwprojecten "op slot" zitten en zorgen dat heel veel Zeeuwse boeren, vissers en andere ondernemers in grote problemen zijn gekomen en velen andere ondernemers nog in de problemen zullen komen; • de Raad van State oordeelde dat dit complexe systeem van extreem lage drempelwaardes en compensatie voor 'toekomstige maatregelen' en uitzondering voor specifieke sectoren tegen de Habitatrichtlijn ingaat. Dat betekent dus niet dat Nederland te veel stikstof uitstoot. Het betekent slechts dat bepaalde juridische constructies binnen het PAS onverenigbaar waren met "EU-recht"; • buurland Duitsland hier met dezelfde EU-regels geen last van heeft doordat Duitsland reeds jaren lang zonder problemen een rekenmodel toepast met foutmarge; • in onze ogen ook in ons land de Duitse rekenmethode met foutmarge zonder problemen kan worden ingevoerd; • het Aerius-rekenmodel dat gebruikt wordt voor het stikstofbeleid geen rekening houdt met een statistisch verantwoorde foutenmarge; • het Aerius-rekenmodel nooit voor de Zeeuwse situatie gebruikt had mogen worden, o.a. omdat er te weinig meetpunten in Zeeland aanwezig zijn om het model te valideren; • de EU-regels voorschrijven dat er geen 'betekenisvol' effect van "stikstof" op de soorten flora en fauna in natuurgebieden mogen zijn; • de betekenis van 'betekenisvol' aan de lidstaten zélf is overgelaten; • maar bood dan wél weer een uitweg door de positieve gevolgen van toekomstige natuurbeschermende maatregelen mee te nemen in het rekenmodel; • de EU-regels het beweiden van vee en bemesten van landbouwgrond geheel uitzonderen van een vergunningplicht in het kader van het stikstofbeleid; <p>Overwegen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doordat Nederland koos voor een heel ingewikkelde aanpak: een zéér lage drempelwaarde voor een vergunningsaanvraag (maximaal 0,05 mol stikstofdepositie per hectare per jaar - dat is minder dan één klein zakje plantenvoeding!) hebben we een zgn. stikstofprobleem; • doordat Nederland kiest om toekomstige natuurbeschermende maatregelen niet mee te nemen in het rekenmodel zichzelf in de nesten heeft gewerkt; • het goed zou zijn het beweiden van vee en bemesten van landbouwgrond geheel uit te zonderen van een vergunningsbeleid in het kader van het stikstofbeleid; • het goed zou zijn om te kijken naar het beleid in de Bondsrepubliek Duitsland (ook een EU-lidstaat), daar legt men pas vanaf 7 mol stikstof per hectare per jaar überhaupt een verband tussen een project en de neerslag van stikstof en pas vanaf dan hoeft er dus ook een vergunning te worden aangevraagd; • de Duitse aanpak op geen enkele wijze strijdig met EU-regels!; • we moeten stoppen met de bizarre en volstrekt onnodige plannen om Nederland nóg verder stil te leggen, de boerenstand te vernietigen en van Nederland één grote stad te maken! Door het eenvoudig ophogen van de limiet op stikstofdeposities kunnen onze boeren weer groeien, kan het vee weer de wei in, kunnen bouwprojecten doorgaan en auto's weer doorrijden! <p>verzoeken het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij de Regering en de Staten-Generaal het dringende verzoek neer te leggen, namens de Provinciale Staten van Zeeland, om de Nederlandse rekenmethode vandaag nog gelijk te trekken met Duitsland. <p>en gaan over tot de orde van de dag.</p>	
Indiener(s):	BOS KOEVOETS