

AANTEKENEN |  PER POST |  PER FAX

De gedeputeerde staten van de provincie Zeeland  
Postbus 6001  
4330 LA Middelburg

Bestuursrecht

bezoekadres  
Stationslaan 10  
Breda

correspondentieadres  
Postbus 90006  
4800 PA Breda

t 088-36 16000  
f bestuursrecht 088-36 10284  
f belastingrecht 088-36 10285  
www.rechtspraak.nl

datum	15 februari 2021
onderdeel	cluster bestuursrecht
contactpersoon	[REDACTED]
doorkiesnummer	088-36 11553
ons kenmerk	zaaknummer BRE 20 / 9795 WOB HERT
uw kenmerk	20040275
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	088-36 10284
onderwerp	het beroep van [REDACTED]

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer BRE 20 / 9795 WOB HERT deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend, 

[REDACTED]  
de griffier

# uitspraak

---

## RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Bestuursrecht

zaaknummer: BRE 20/9795 WOB

**uitspraak van 12 februari 2021 van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen**

██████████ te Breda, eiser,

en

**het college van gedeputeerde staten van de provincie Zeeland, verweerder.**

### Procesverloop

Eiser heeft bij brief van 25 november 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door het college van Gedeputeerde Staten (GS) op zijn Wob-verzoek van 1 april 2020.

De rechtbank heeft besloten het beroep versneld te behandelen, onder toepassing van afdeling 8.2.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De rechtbank heeft vervolgens toepassing gegeven aan artikel 8:54, eerste lid, van de Awb, zodat een behandeling ter zitting achterwege is gebleven.

### Overwegingen

1. Op grond van de stukken gaat de rechtbank uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Bij brief van 1 april 2020 heeft eiser bij het college van GS een Wob-verzoek ingediend. Kort weergegeven heeft eiser daarbij verzocht om alle documenten opgesteld door Gedeputeerden en/of het college van Gedeputeerde en/of Provinciale Staten over de planontwikkeling Perkpolder, de bouw van een jachthaven en/of woningen en/of horeca en/of een golfbaan en over deelname in of uittreding uit de vennootschap zoals Perkpolder Beheer B.V, alsmede de daarmee bij de Provincie Zeeland samenhangende aanwezige financiële rapporten, risico analyses en juridische analyses/adviezen opgesteld in de periode van januari 2013 tot en met 1 april 2020.

Bij brief van 14 april heeft het college van GS de beslistermijn verdaagd tot 10 juni 2020.

Bij brief van 11 juni 2020 heeft eiser het college van GS in gebreke gesteld voor het niet (tijdig) beslissen op zijn Wob-verzoek. Het college van GS wordt verzocht alsnog binnen twee weken op het voornoemde Wob-verzoek te beslissen en alle relevante stukken te verstrekken.

Bij brief van 22 juni 2020 heeft het college van GS laten weten te verwachten het verzoek niet voor 1 oktober 2020 te kunnen afhandelen, omdat eiser weigert het Wob-verzoek nader te specificeren.

---

Bij e-mailbericht van 24 juni 2020 heeft eiser het college van GS bericht dat het Wob-verzoek wel degelijk is gespecificeerd en dat hij zich tot de rechtbank zal wenden.

Bij brief van 25 november 2020 heeft eiser beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door het college van GS op het Wob-verzoek.

Het college van GS heeft bij brief van 11 december 2020 de op de procedure niet tijdig beslissen betrekking hebbende stukken en een verweerschrift ingediend. Hierop heeft eiser bij brief van 11 januari 2021 gereageerd.

2. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld (artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb). Het beroepschrift kan worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is om op tijd een besluit te nemen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het bestuursorgaan is ontvangen (artikel 6:12, tweede lid, van de Awb).

3. De rechtbank stelt vast dat het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het door eiser ingediende Wob-verzoek van 1 april 2020. Eiser heeft het college van GS op 11 juni 2020 in gebreke gesteld.

4. Een beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit is weliswaar niet aan een termijn gebonden, maar het beroep is niet-ontvankelijk als het beroepschrift onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, vierde lid, van de Awb). Daarvan is hier naar het oordeel van de rechtbank sprake. De rechtbank stelt vast dat het na de ingebrekestelling van 11 juni 2020 ruim 5 maanden heeft geduurd voordat eiser bij brief van 25 november 2020 beroep heeft ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit. Ondanks dat het college van GS in het verweerschrift hierop heeft gewezen, heeft eiser in zijn reactie op het verweerschrift niet uitgelegd waarom hij 5 maanden heeft gewacht met het indienen van het beroepschrift. Gelet hierop is de rechtbank van oordeel dat eiser het beroepschrift onredelijk laat heeft ingediend in de zin van artikel 6:12, derde lid, van de Awb. Het beroep zal daarom niet-ontvankelijk worden verklaard.

5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.



---

**Beslissing**

De rechtbank verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.P. Hertsig, rechter, in aanwezigheid van [REDACTED], griffier, op 12 februari 2021 en openbaar gemaakt door middel van geanonimiseerde publicatie op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

[REDACTED]  
griffier

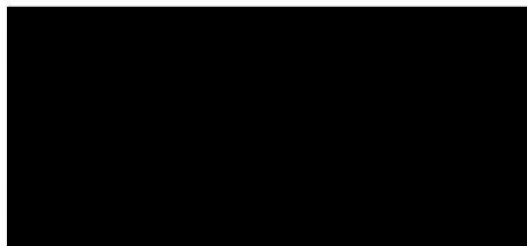
[REDACTED]  
rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

15 FEB 2021

**Wat kunt u doen als u het niet eens bent met deze uitspraak?**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen en andere belanghebbenden verzet doen bij de rechtbank. De termijn voor het indienen van een verzetschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na de verzending van deze uitspraak.





Aangetekend Bestuursrecht

2019795

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

90006 ZN: 20-9795

Rechtbank Zeeland-West-Brabant  
Stationslaan 10  
4815GW BREDA  
THE NETHERLANDS



Frankering betaald

D-A-1



**R** Aangetekend

De gedupeerde staten  
van de provincie Zeeland  
Postbus 6001  
4330LA MIDDELBURG

**3SXFAA8279292**

Recommandé

**NL**



3SXFAA8279292

P2202